«ТУРНИР СОЛИДАРНОСТИ»

Традиционное соревнование, закончившееся на днях в Югославии, принесло победу двум нашим гроссмейстерам — Евгению Васюкову (на фото слева) и Марку Тайманову (на фото справа). Приятно отметить и достижение юного чемпиона Москвы Юрия Балашова, перевыполнившего норму международного мастера.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2

КУБОК СССР

В поисках новых форм

стр. 3—5

ПО БРАЗИЛЬСКОЙ СИСТЕМЕ

Матч Ленинград — Прага

ЕСТЬ МУШКЕТЕРЫ, ЕСТЬ!

Новый успех А. Планинца

стр. 6—7

«ШАХМАТЫ — ЭТО ТВОРЧЕСТВО»

«Библиотека-64» о Н. В. Крыленко

стр. 10—11

МАТЧ СССР — НИДЕРЛАНДЫ

Четвертая победа советских шахматистов

стр. 14

ОСТАЛОСЬ ЗА КУЛИСАМИ

Тайны одного эндшпиля

3—9
ИЮЛЯ
№ 27 (105)
1970 г.

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

64

Еженедельное приложение к газете «Советский спорт»

Так же, как шахматисты дружат со спортом, так и спортсмены любят шахматы. Это телефото передано из венгерского города Сомбатхея, где проходил очередной чемпионат Европы по тяжелой атлетике. Шахматы и там были верным спутником советских богатырей. В свободное от тренировок и соревнований время многих из них можно было увидеть склоненными не над металлом штанги, а над легкими резными шахматными фигурками. На снимке: тренер сборной советских тяжелоатлетов А. Медведев играет с чемпионом Европы В. Куренцовым (он на фото — справа).

стр. 8—9

Экс-чемпион мира М. ЭЙВЕ

«Изжили ли себя шахматы?»

В прошлом номере еженедельника была опубликована первая часть этой статьи, в которой экс-чемпион остановился на двух потенциальных угрозах шахматам — их «сверхтеории» и «ничейной смерти».

Хотя теория стремительно развивается и некоторые дебюты изучены сейчас чуть ли не до эндшпиля, автор не выразил опасения, что шахматы будут исчерпаны таким образом. Эйве показал, что процесс развития дебютов происходит по спирали, на смену модным дебютам приходят забытые старые и т. д.

Что касается «ничейной смерти» шахмат, о которой начали говорить еще в 20-е годы, то, по мнению Эйве, это была «смерть» не шахмат, а отдельных шахматистов.

64

Здравствуй, лето!

В ладах ли редакция с календарем? Вроде бы, да, если взглянуть на первую страницу еженедельника. С другой стороны, лето уже в июль катится...

Есть у спортивной, да и у шахматной жизни тоже два полюса — зимний и летний. И дело не только — и даже не столько — в том, что по морозу в шахматы на свежем воздухе не поиграешь, а в жаркий день так и тянет сыграть в парке, на бульваре, а то и просто во дворе или на балконе. И даже не в любви шахматистов к спорту — зимнему ли, летнему ли. Просто существуют в нашей жизни для пионеров, старших школьников и студентов каникулы.

Разгар нынешних летних шахматных каникул приходится на самое начало июля. Стартуют сразу три соревнования юных.

В Орле началась финальная часть массовых пионерских игр по шахматам — «Белая ладья». Постоянные читатели знают по нашим страницам, как рождалась она, какие штормы выдержала, как порою с превеликим трудом отыскивала пристань — увы, скептики среди школьных работников пока еще не редкость. Но вот на курсе — «Белая ладья-2». Счастливого ей плавания!

Старшие товарищи пионеров собрались нынче в Харькове. Там разыгрывается очередное командное всесоюзное первенство школьников. Оно подводит итоги учебного шахматного года школьных кружков, клубов Дворцов и Домов пионеров. Вспомним, что именно из кружков Домов пионеров вышли почти все наши выдающиеся мастера, гроссмейстеры, чемпионы мира.

В Киеве, на своей Универсиаде встретятся самые взрослые из шахматистов, какие еще пользуются привилегией каникул, — студенты. Студентам-шахматистам, пожалуй, приходится нелегко. С одной стороны, они уже сошли с орбиты юношеских соревнований, с другой — еще не набрались достаточного опыта для соревнований взрослых. Так что Универсиада для них — отличный выход из трудной позиции.

В общем, мы собираемся вновь подтвердить на страницах «64», что «КАНИКУЛЫ — ПОРА ШАХМАТНАЯ!».

Любители шахмат уже стали привыкать к тому, что летом или осенью проходят увлекательные командные первенства — либо с участием республик и городов Москвы и Ленинграда, либо среди спортивных обществ. И вот 1970 год — без этих соревнований... Но не стоит унывать, шахматистов очень скоро ждет приятный сюрприз. Впервые —

КУБОК СССР ПО ШАХМАТАМ

Наш корреспондент попросил рассказать о Кубке мастера Михаила БЕЙЛИНА, начальника отдела шахмат и шашек Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР.

— Турнир или матч? Испокон веков соперничают в шахматной жизни эти виды соревнований. Одно время турниры стали теснить матчи, однако главный бастион — розыгрыш титула чемпионата мира — устоял и стоит незыблемо. В последнее десятилетие матчевый принцип борьбы взял некоторый реванш, распространив свое влияние и на схватки претендентов. Были (есть они и поныне), правда, скептики, утверждавшие, что, мол, форма короткого матча «подозрительна», в ней, мол, непомерно велик элемент спортивного везения. Но вот прошло два цикла претендентских матчей, и выяснилось, что они закачиваются весьма закономерно — куда уж закономерней, если двойной их победитель Б. Спасский сейчас чемпион мира! Вспомним также два последних матча за золотую медаль чемпиона страны: сначала между А. Зайцевым и Л. Полугаевским, затем между Т. Петросяном и тем же Л. Полугаевским. Вряд ли кто скажет, что их исход случаен, а ведь они разыгрывались даже не из десяти или двенадцати партий, как матчи претендентов, а только из шести! Значит, и мини-матч спортивно справедлив? А если пойти еще дальше и снизить число матчевых партий, скажем, до четырех?

У турниров, понятно, есть свои достоинства. В частности, возможность за сравнительно короткое время включить в борьбу большее число конкурентов (ведь «матчи» между участниками в турнирах состоят вообще из одной партии). Однако этот плюс, увы, нивелируется — и с лихвой — неизбежной в наше время многоступенчатостью отбора, который в конце концов растягивается на многие месяцы, а то и годы.

А если пойти по третьему пути, по кубковому? Идея эта давным-давно носилась в воздухе, и вот, наконец, Шахматная федерация СССР решилась на такой эксперимент.

За основу Кубка берутся два числа: 64, представляющее из себя двойку, взятую в 6-й степени, а значит, количество кубковых туров, и 4 — число партий, которое должна сыграть каждая матчевая пара. Понятно, что кубковый принцип — это выбывание участников, повергнутых партнерами в предыдущем этапе. А если 2:2? В «Положении о Кубке» предусмотрен в таких случаях жребий (как, например, на заключительных играх чемпионата мира — дело серьезное! — по футболу). Ряд участников, однако, внесли предложение обойтись без жребия, добавляя в случае 2:2 еще две партии с укороченным контролем — скажем, по 30 минут каждому из противников на всю партию. Экспериментировать — так уж экспериментировать! Это предложение, видимо, будет предметом обсуждения участников на организационном собрании накануне первого тура Кубка.

Где, когда, кто? — пора ответить на эти вопросы. Кубок (первый его этап — четыре тура) пройдет: для мужчин — в Днепропетровске, для женщин — в Калининграде, в одни и те же сроки — с 1 по 21 августа. Финальный этап (последние два тура и для мужчин, и для женщин) — в Москве с 1 по 13 октября.

Полные заявки (от союзных республик и городов Москвы и Ленинграда) еще не поступили. Но уже получено согласие на участие от гроссмейстеров Д. Бронштейна, А. Гипслиса, А. Зайцева, С. Фурмана, В. Антошина, А. Лутикова, Э. Гуфельда, международного мастера В. Микенаса — в кубковый бой вступает, так сказать, наша шахматная гвардия. Из молодых мастеров среди участников уже сейчас можно назвать имена Карпова, Савона, Л. Григоряна, Дементьева, Убилавы, Джинджихашвили, Кудишевича... Из женщин-мастеров ожидается участие экс-чемпионки мира Л. Руденко, В. Козловской, В. Борисенко, О. Игнатьевой, Л. Вольперт, Ю. Гурфинкель, З. Нахимовской, Л. Шадуры, К. Скегиной, Т. Беловой, А. Кисловой, М. Шуль, Н. Малиновой, Б. Мосионжик... Список, как видите, уже сейчас внушительный, но он еще не закрыт, и федерация ждет уточненных заявок с мест.

Интересно отметить, что, например, Молдавия провела у себя свой внутриреспубликанский Кубок, и, кажется, он пришелся молдавским шахматистам по вкусу. Может, пройдет год-другой, и Кубки по шахматам станут столь же обычными, как по другим видам спорта? И не только во всесоюзном или республиканском масштабе, а Кубки области, района, города; села, коллектива, школы? Во всяком случае, думается, стоит попробовать.

Итак, через месяц в Днепропетровске и Калининграде стартует ПЕРВЫЙ КУБОК СССР ПО ШАХМАТАМ!

СКОПЛЕ

Вот что сообщил нам гроссмейстер Мерк ТАЙМАНОВ.

— На ежегодных международных турнирах в Скопле сложилось уже много прекрасных традиций. Сильный состав участников, острота борьбы за победу, дружеская атмосфера, соответствующая назначению турнира, называющегося встречей солидарности. Но одна традиция, увы, была огорчительной. Еще ни разу советским шахматистам не удавалось занять первого места.

Сейчас нам приятно сообщить, что эту традицию мы, наконец, нарушили. Причем сразу на 200 процентов. В закончившемся турнире первое и второе места разделили два советских гроссмейстера — Васюков — и я. Мы набрали по 11 очков из 15 партий.

Турнир вообще принес большие успехи нашей шахматной школе. Молодой мастер Балашов добился замечательного результата, заняв пятое место и перевыполнив норматив международного мастера. Можно сказать, что наша мини-делегация в Скопле добилась макси-успехов.

Финиш турнира сложился своеобразно. Среди участников произошло значительное размежевание, и борьба шла словно в трех автономных состязаниях: в маленькой группке лидеров за первое место, в большой компании за места в верхней половине турнира и среди аутсайдеров. За два тура до конца казалось, что моя победа будет безраздельна. У меня было на очко больше, чем у ближайшего соперника и оставалось играть с двумя, сравнительно неопасными партнерами. Может быть, я и переоценил свои шансы, проявив известное благодушие в борьбе с Софревским и Брауном. Это позволило Васюкову догнать меня. В прекрасном стиле он победил двух сильных соперников Матуловича и Матановича.

На третьем месте румынский гроссмейстер Георгиу. Для него этот результат — большая радость. У Георгиу истекал последний год действия гроссмейстерского звания, и этот турнир был его последним шансом восстановить свою репутацию. Георгиу набрал как раз 10 очков.

Четвертое место (9 очков) у международного мастера Маровича — одна из главных сенсаций турнира. Никто не мог предположить, что этот молодой шахматист сумеет обогнать всех асов югославских шахмат.

С большой старательностью и волевым напором играл Балашов. Прекрасным финишем он значительно улучшил свое турнирное положение, а выигрыш в последнем туре у ветерана шахмат Решевского поднял его до пятого места (8½ очков).

Места с шестого по восьмое разделили югославские гроссмейстеры Глигорич, Матулович и международный мастер Форинтош — по 8 очков. Если для мастера это можно считать хорошим результатом, то ясно, что от Глигорича и Матуловича ждали большего.

Девятое и десятое места разделили Матанович и Браун (по 7½ очков). На одиннадцатом — Решевский — 7. Может быть, это самая крупная неудача в огромной шахматной биографии американского гроссмейстера, но, видно, годы дают себя знать.

Турнир дал очень много интересных и содержательных партий и, по мнению обозревателей, может быть назван самым интересным и ярким изо всех турниров, сыгранных в Скопле.

МАТУЛОВИЧ — ВАСЮКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фc7 5. Kc3 e6 6. g3 a6 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 K:d4 9. Ф:d4 Cc5 10. Ci4 d6 11. Фd3 Kd7 12. Ka4 e5 13. Cd2 b5 14. K:c5 K:c5 15. Фa3 Cb7 16. Ca5 Фc6. Интересно, что эта позиция встретилась в партии Решевский — Васюков, игранной двумя днями раньше. В ней дальше было: 17. Лfd1 0—0 18. Лd5 Фc8 19. Л:d6 K:e4 20. Лb6 f5 21. Фe7 Лb8, и черные получили хорошую позицию. Матулович, готовясь ко встрече с Васюковым, нашел усиление варианта.

17. Лad1 0—0 18. Лd5 f5 19. Лfd1 K:e4 20. Фb3 Kph8. А вот здесь Матулович вместо 21. Л:d6 избрал неправильный план.

21. C:e4 fe 22. Л:d6 Фe8 23. Фe6. Лучше было 23. Фe3, так как теперь Васюков проводит красивую комбинацию.

23. . . Фh5 24. Фe7 e3 25. Ф:b7 ef+ 26. Kpf1 e4! (соль комбинации!) 27. Ф:e4 Лae8 28. Лd8 Л:d8 29. Л:d8 Фh3+. Белые сдались.

ТАЙМАНОВ — ПАНОВ

Защита Грюнфельда

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 g6 5. cd K:d5 6. e4 Kb6 7. h3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Ce6 10. Ci4 Cc4 11. C:c4 K:c4 12. Фe2 Kb6 13. Лfd1 e6 14. b4 Фe7 15. Лab1 Kd8 16. Cg5 f6 17. Ce3 f5 18. a4 Kf6 19. Cg5 h6 20. C:f6 C:f6 21. a5 Kd7 22. b5 Лac8 23. e5 Cg7 24. bc Л:c6 25. Kb5 Лb8 26. Лdc1 Kf8 27. K:a7 Л:c1+ 28. Л:c1 Лa8 29. Kc8 Фa3 30. Лc7 Ф:a5 31. Фc4 g5 32. Kd6 Фa4 33. Ф:a4 Л:a4 34. Ke8 Ch8 35. Kf6+ C:f6 36. ef Kh7 37. Лg7+ Kph8 38. Лf7 Лa8 39. Ke5 Лg8 40. Л:b7 K:f6 41. Kf7+ Kpg7 42. K:g5+ Kpg6 43. K:e6 Kd5 44. Лb5 Kc3 46. Лb6. Черные сдались.

По бразильской системе

24 ГОДА отделяют первый и второй шахматные матчи Ленинград—Прага. Как и в мае 1946 года, местом поединка шахматистов этих двух городов стал Ленинград. Интересно, что в игровом помещении можно было видеть двух участников первого матча — ленинградца Семена Фурмана и пражанина Карела Пруху. Но за доской сидел лишь гроссмейстер, а один из старейших чешских мастеров был капитаном.

— Трудная миссия, когда матч складывается так неудачно. За шахматным столиком в таких ситуациях легче, — говорил он огорченно.

Действительно, наших гостей неудачи начали преследовать еще до старта. Внезапно перед самым отъездом заболел Горт. Не смогли приехать М. Яната и Э. Новак.

По предложению гостей матч проводился тремя турнирами по шевенингенской системе, нечто вроде бразильской — 4+4+2.

З. ГЛУШЕК — А. ФЕРШТЕР

В этой позиции пражанин мог форсированно добиться победы: 22. g5 Kh5 23. Л:h5 gh 24. g6 hg 25. K:e6 fe 26. C:e6+. Это видели и зрители, и участники, но сам З. Глушек, увы, не заметил...

22. Ke2? Kph8 23. g5 Kh5 24. Kg3 Лg8 25. K:h5 gh 26. Л:h5 Лg7 27. Cc4 Фb6 28. Kpb1 Ca6 29. Cb3 Ce2 30. Фf6 Фe3 31. Фd8+ Лg8 32. Ф:d6 C:f3? (правильно 32. . . Ф:f3). 33. Фe5+ Лg7 34. Фb8+ Лg8 35. Фe5+. Белые объявили вечный шах, хотя могли реабилитировать себя за ошибку на 22-м ходу. После 35. Л:h7+ Кр:h7 36. Фh2+ черные получали мат.

Самую лестную оценку заслуживает игра международного мастера Я. Смейкала. Ленинградцы знали о его мастерстве только понаслышке и впервые увидели его за доской.

Я. СМЕЙКАЛ — В. ОСНОС

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4.

(Продолжение на 3—4-й стр.)

ЕСТЬ МУШКЕТЕРЫ, ЕСТЬ!

ВАРНА

В ИЮНЕ в Болгарии, близ всемирно известных «Золотых песков», состоялся традиционный международный шахматный турнир. В нем приняли участие 4 гроссмейстера — **Билек** (Венгрия), **Падевский, Трингов** (Болгария), **Шамкович** (СССР), 7 международных мастеров — **Л. Попов, Радулов, Копаров** (все — Болгария), **Планинц** (Югославия), **Силади** (Венгрия), **Хеннингс** (ГДР), **С. Гарсия** (Куба) и 4 национальных мастера Болгарии — **Киров, Бохосян, Геренский, Добрев.**

К середине турнира вперед вырвалась большая группа участников — Планинц, Шамкович (по 5½ из 8), Хеннингс, Попов, Трингов (по 5). На финише истинно спортивный подвиг совершил Альбин Планинц, набравший 5½ очков из 6! 26-летний мастер из Люблян вполне заслуженно занял 1-е место и выполнил норму балла международного гроссмейстера. Это не первый его крупный успех. Год назад в Люблянах он также одержал впечатляющую победу, опередив Глигорича, Унцикера, Бирна, Матановича. Там он также выполнил гроссмейстерскую норму, но, будучи национальным мастером, стал лишь международным мастером...

Дальнейшие места распределились так: 2. **Л. Попов, З. Трингов, 4—7.** Падевский, **Билек, Радулов** и **Киров** (последний выполнил норму международного мастера). Я катастрофически плохо провел последние 6 туров, набрав только одно очко. В итоге очень скромный результат — дележ 10—11-го мест...

Победитель турнира Альбин ПЛАНИНЦ

ПЛАНИНЦ талантлив, трудолюбив, обладает завидным, поистине шахматным характером — удивительно спокоен, объективен, настойчив в достижении поставленной цели.

ПЛАНИНЦ — ГЕРЕНСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. h3. Патент Фишера.

6. . . b5? Эту же ошибку допустил Найдорф против Фишера (XV Олимпиада) — **7. Kd5! Cb7 8. K:f6+ fg 9. c4!** дало белым большой перевес. Правильно было **6. . . e6 7. g4 d5.**

7. Kd5 e5. И это не избавляет от трудностей.

8. K:f6+ Ф:f6 9. Ke2 Cb7 10. Kc3 Фg6 11. Ce3 Kd7 12. h4. Брать пешку e4 черным опасно: **12. . . C:e4 13. h5 Фf5 14. g4 Фf3 15. K:e4 Ф:e4 16. Лg1** с угрозой Cg2.

12. . . f5? Активность, ведущая к ослаблению диагонали h5 — e8. Упорнее **12. . . Лc8 13. h5 Фe6 14. Kd5 Kf6.**

13. Ce2 Kf6 14. Cg5!

Самое энергичное. **14. . . fe 15. 0—0 Фf7 16. C:f6 Ф:f6 17. a4!** Известный прием: прежде, чем внедриться конем на d5, белые подрывают ферзевый фланг.

17. . . Фe6 18. ab a5 19. Cg4 Фf7 20. f4! d5. Последняя попытка закончить развитие.

21. fe Cc5+ 22. Kph1 Фe7 23. K:d5 Ф:e5. Следует изящная заключительная атака.

24. Лf5 Фg3 25. Kc7+! Ф:c7. К мату вело **25. . . Kpe7 26. Лf7+! 26. Л:c5 Фe7 27. Лe5!** (настыриая ладья!) **Ф:e5 28. Фd7+.** Черные сдались.

СИЛАДИ — ПЛАНИНЦ

Английское начало

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3. Так играли с Планинцем в этом турнире трижды. Я «отважился» с ним на 3. d5, получил перевес, но... тоже проиграл.

3. . . cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Kc6. Сильнее, на мой взгляд, **5. . . Cb4.**

6. Kdb5 Cc5. В партии Полугаевский — Глигорич (Белград, 1970 г.) **6. . . Cb4 7. Cf4 0—0 8. Cd6** дало белым перевес. Вероятно, на **7. Cf4** Планинц намечал **7. . . e5 8. Cg5 d6.**

7. Kd6+. Попытка упрощения.

7... Kpe7 8. Kde4 K:e4 9. K:e4 Cb4+ 10. Cd2 d5 11. cd ed 12. a3 C:d2+ 13. K:d2 Лe8 14. g3 Kpf8! Черные отлично справились с дебютными проблемами.

15. Cg2 Cg4 16. Kf3 Фf6 17. 0—0 Лad8 18. Фd2 d4 19. Лfe1 h6 20. h3 Cf5 21. b4 Ce4! Фигуры черных заняли идеальные позиции.

22. b5 Ke7 23. Лad1 Kf5 24. g4.

По бразильской системе

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. e4 Kd4 7. Kge2 c5 8. K:d4 cd 9. Kd5 Ce6. После **9. . .** Kf6 у черных больше шансов добиться равенства.

10. Фa4+ Cd7 11. Фa3 Cc6 12. 0—0 Kf6 13. f4 Kg4. Попытка обострить игру оказывается неудачной.

14. Ch3 C:d5 15. cd Ke3 16. C:e3 de 17. Фa4+ Kpf8. Плохо и **17. . . Kpe7 18. fe C:e5 19. d4 Cg7 20. e5 de 21. Фb4+.**

18. fe C:e5 19. Ce6 Cf6. Увы, ничего лучшего нет.

20. Л:f6! Ф:f6 21. Лf1 Ф:f1+ 22. Kp:f1 fe 23. de Лd8 24. d4 Kpg7 25. d5. Черные сдались.

В 1966 г. в Гаррахове Фурман стал гроссмейстером, победив в открытом первенстве Чехословакии. Может быть, поэтому гостя были для него «открытой книгой».

ФУРМАН — ЯНСА

23. . . g5 24. Ke6 f4. 25. Фb4! Kdf7 26. gf gf 27. C:e4. Жертва, дающая белым сильнейшую атаку.

27. . . fe 28. fe Фe7. Если **28. . . Фh6,** то **29. Лg2+ Kph8 30. Фd4 C:e6 31. de Ф:e6 32. Cd5.**

29. Лg2+ Kph8 30. Фd4 Лf8.

31. K:f8 Л:f8 32. Лg3 Лe8. У белых появляется возможность красиво закончить партию.

33. C:h7! Kp:h7 34. Л:f7+!!

Если спор первой четверки, где у пражан сказалось отсутствие лидера, закончился с большим преимуществом хозяев, то во втором квартете шла равная игра. Здесь лучшими были два Владимира — Лявданский и Тихий. Следует отметить победу Л. Альстера над А. Ферштером, неудачно разыгравшим дебют. Впрочем, и сам Альстер в следующей партии быстро попал в проигрышное положение.

И. РАДАШКОВИЧ — Л. АЛЬСТЕР

Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kf3 d6 4.

Ведет к ослаблению королевского фланга, но белым нужно как-то разрядить напряжение. В случае 24. Кh2 С:g2 25. Кр:g2 h5! нажим черных отнюдь не ослабевал.

24. . . С:f3! Жертвуя пешку, черные сохраняют коня, который примет деятельное участие в атаке. Слабее 24. . . Кh4 25. К:h4 Ф:h4 26. Фf4.

25. С:f3 Кh4 26. С:b7 Крg8 27. Фd3 Лe6! Подготавливая сдвоение ладей, черные попутно ставят тонкую ловушку: если 28. e3, то 28. . . Лd7 29. Сc6 ed!.

28. Фg3 Лde8 29. Крf1? Окончательно губит партию. После 29. a3 белые еще сохраняли бы шансы на спасение.

29. . . Лe3 30. Сf3 Л:a3 31. Лc1 d3! 32. Лc6 de+ 33. С:e2 Л:g3 34. Л:f6 Л:h3. Белые сдались.

Лишь в одной партии победитель турнира потерпел фиаско.

ТРИНГОВ — ПЛАНИНЦ
Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. f4 g5??!

Изобретение Планинца, и, видимо, ие самое удачное. Впрочем, может быть, я излишне суров а оценке этого хода.

6. ed. Хорошо выглядит и 6. Кf3.

6. . . gf 7. dc Ф:c7 8. Кc3 e5!? Видимо, обязательная жертва второй пешки — в надежде на живую фигурную игру, ведь и в лагере белых есть свои слабости.

9. de Кc6 10. С:f4 Ce6 11. Кe4 Cb4+ 12. Крf2 К:c4. Одну пешку все же нужно отыграть.

13. С:c4 С:c4 14. Кf3 Лd8 15. Фc1 Фb6 16. Ce3 Фb5 17. a4! Фa6 18. Лd1 Cb3 19. Л:d8+ Кр:d8 20. Кc5! Вынуждая дальнейшие упрощения. Последняя надежда черных — на пресловутый «разноцвет».

20. . . С:c5 21. Ф:c5 Крc8 22. Кd4! Фc4 23. К:c6 Ф:c5 24. С:c5 bc 25. С:a7 Крd7 26. Cd4 Крe6 27. a5 Лa8 28. Cc3 c5 29. Крe3 Cd5 30. g3 Лg8 31. Лf1. Обезопасив все свои пешки, белые приступают к осаде слабой пешки h7.

31. . . Крd7 32. Лf4 Крc6 33. Лh4 Лh8 34. Лh6+ Ce6 35. Крf4 Крd5 36. Крg5 Крe4 37. Крf6 Крd3 38. Крg7 Лb8 39. Л:h7. Черные сдались.

Из участников турнира, игравших по-боевому, я бы хотел отметить еще Силади и Гарсия. Почти все партии — без компромиссов! Лишь недостаточная техинка и излишняя нервозность не позволили им добиться более высоких результатов. Я не зря поставил их имена рядом, 49-летний мастер Силади из Будапешта играл с поистине юношеской свежестью и темпераментом.

ХЕННИНГС — СИЛАДИ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. Кge2 g6 4. d4 cd 5. К:d4 Cg7 6. Ce3 Кf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 a5. Редкий ход.

9. f3 d5?! Подобная идея в этом варианте уже встречалась, но в иной редакции — 8. . . Фa5 9. f3 d5?! или даже 8. . . d5?!

10. С:d5. В партии Радулов — Силади, игранной несколькими турами раньше, встретилось главное продолжение — 10. ed Кb4 11. Kde2 a4 12. К:a4 Кf:d5 13. Cf2 Л:a4?! 14. С:a4 Фa5? (лучше, хотя тоже недостаточно, и 14. . . С:b2, как играл Дамянович с Планинцом в Любляне, 1969 г.) 15. c3? (15. 0—0! Ф:a4 16. c3) 15. . . Лd8! 16. cb К:b4 17. Ф:d8+ Л:d8, и черные стоят лучше.

10. . . К:d5 11. ed. А нельзя ли просто 11. К:d5?

11. . . Кb4 12. Kde2 e6! 13. Фd2. Немецкий мастер явно недооценивает угроз черных. Разумнее было вернуть пешку иным способом: 13. de С:e6 14. 0—0 Ф:d1 15. Ла:d1 К:c2 16. Cf2, с равной игрой.

13. . . ed 14. a3.

14... d4! 15. 0-0-0 К:c2! 16. Ф:c2 Cf5 17. Фd2. «Соль» комбинации черных видна из варианта 17. Фb3? dc 18. Л:d8 cb+, и скромная пешка e7 проходит в ферзи на поле b1!

17. . . dc 18. К:c3 Фc7 19. Фd6 Фc4 20. Фd5 Лc8 21. Ф:c4 Л:c4 22. Крd2 b5. Несмотря на размен ферзей, черные сохранили решающий перевес.

23. g4 Ce6 24. Лc1 b4 25. Кd1 Лd8+ 26. Крe1 ba 27. Л:c4 С:c4 28. ba Лd3 29. Cc1 Л:f3 30. Ke3 Ca6 31. Лg1 Ce5 32. Лg2 Cf4 33. Лf2 Л:e3+ 34. С:e3 С:e3. Белые сдались.

В заключение мне хотелось бы отметить хорошую организацию турнира и сердечное, доброжелательное отношение со стороны хозяев.

Л. ШАМКОВИЧ,
гроссмейстер.

---

g3 c5 5. Cg2 Фb6. Этот ход находит опровержение.

6. Кc3 cd 7. Кd5 Фd8. Все дело в том, что на 7. . . Фc5 следует 8. b4 Ф:c4 9. Кd2, и ферзь в западне.

8. К:d4 Cd7 9. 0—0 Сc6. Значительно лучше 9. . . Кc6 10. Ce3 Кf6 11. Фb3 С:d5.

12. cd Фd7.

13. Кe6! fe. Равносильно сдаче, но и после лучшего 13. . . Лg8 14. Лc1 Ка6 15. Ch3 fe 16. С:e6 Фd8 17. Ф:b7 у белых решающая атака.

14. de Фd8 15. Ф:b7 0—0 16. Ф:a8 a6 17. Фb7 Kg4 18. Cg5. Черные сдались.

Большого успеха добилась в турнире женщин шестнадцатилетняя И. Левитина, впервые игравшая в командных соревнованиях взрослых. Одновременно это был ее международный дебют. В первом туре, выиграв у международного мастера К. Эретовой, Ира так волновалась, что даже потеряла магнитные шахматы — великолепный подарок чешских шахматистов (такие сувениры были вручены всем участникам и судьям). Капитан ленинградцев В. Корчной, которому очень понравилась игра юной шахматистки, после окончания матча подарил ей свой комплект шахмат.

Для ленинградцев самым приятным откровением было появление в команде гостей молодой чемпионки Чехословакии Штепанки Вокржавовой. Это очень способная шахматистка, которая не так давно играет в шахматы, но уже умеет находить хорошие ходы за доской даже в незнакомых позициях. Она взяла верх в матче с Кристол, выиграв у чемпионки Ленинграда технически трудный эндшпиль. Думаем и надеемся, что двадцатидвухлетняя студентка из Праги в будущем добьется больших шахматных успехов.

Окончательный счет матча — 26:14 в пользу ленинградцев.

А. ГЕЛЛЕР,
мастер.

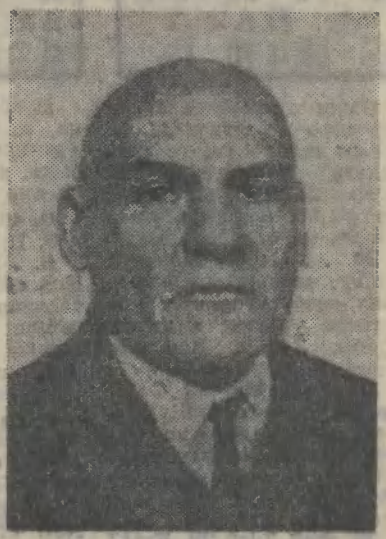
МОСКВА. 20 августа 1924 года. В одном из залов бывшего Охотничьего клуба на Воздвиженке собрались сто шестьдесят делегатов Всесоюзного шахматного съезда. Им предстояло решить множество важных вопросов и прежде всего определить, какими должны быть пути дальнейшего развития шахмат в стране.

Большое внимание делегатов Всесоюзного съезда привлекло выступление Н. В. Крыленко, наметившего широкий план предстоящей работы. «Наш съезд не есть и не может быть только съездом людей, любящих играть в шахматы, — сказал Николай Васильевич. — Прежде всего он должен быть съездом таких работников шахматного дела, из которых каждый и всякий, все вместе и каждый порознь ставили бы себе одну цель, были бы воодушевлены одной идеей — помочь всеми путями, в том числе и широкой пропагандой шахмат в нашей стране, помочь общему культурному росту, помочь делу культурного подъема широких масс трудящегося населения».

Новыми, необычными для всего шахматного мира были лозунги, выдвинутые съездом: «ДОРОГУ ШАХМАТАМ В РАБОЧУЮ СРЕДУ!», «ШАХМАТЫ — ОРУДИЕ КУЛЬТУРНОГО ПОДЪЕМА МАСС!».

Первым председателем Всесоюзной шахматной секции был избран Николай Васильевич Крыленко. На этом общественном посту он и проработал 14 лет.

«ШАХМАТЫ — ЭТО ТВОРЧЕСТВО»



Н. В. КРЫЛЕНКО (30-е годы)

ТРУДНО переоценить все сделанное Н. В. Крыленко для развития и процветания шахматного искусства в нашей стране. Громадный вклад внес Николай Васильевич в отечественную шахматную школу, которая завоевала мировое признание. Шахматы стали любимой игрой советских людей.

Неустанно заботился Николай Васильевич о создании шахматных секций в рабочих клубах, о привлечении молодежи к участию в спортивной жизни, об обучении пионеров и школьников шахматам. «Он всегда находил время для повседневного руководства шахматным движением, — вспоминает один из старейших деятелей наших шахмат В. Е. Еремеев, — вникал во все детали шахматной работы, следил за выполнением решений Всесоюзной секции. Крыленко был нетерпим ко всем проявлениям расхлябанности и безответственности. У него была редкая память, он прекрасно знал всех мастеров и организаторов шахматного движения».

Особое значение придавал Николай Васильевич пропаганде шахмат в народе. В 1924 году Крыленко организовал массовый популярный журнал «64» («Шахматы и шашки в рабочем клубе»), а в 1935 году журнал по его предложению был реорганизован в первую в мире шахматную газету «64».

Николай Васильевич мечтал о том времени, когда советские мастера завоюют мировую славу. И не только мечтал. Он вложил большой труд, душу свою в дело организации знаменитых московских международных турниров 1925, 1935 и 1936 годов.

Много волнений вызвал турнир 1925 года, в котором молодые советские шахматисты держали первый экзамен на творческую зрелость в борьбе с прославленными зарубежными мастерами.

— Мне довелось встретиться впервые с Николаем Васильевичем в 1925 году, когда я приехал в Москву для участия в международном турнире,— рассказывал впоследствии известный советский мастер П. А. Романовский. — Коренастый, приземистый, с мужественными, почти суровыми чертами лица, он крепко пожал мне руку и сказал: «Ну как, здорово трусите? Извините меня за этот бестактный вопрос, к тому же, насколько я знаю, вы не из трусливого десятка. А я вот волнуюсь, и, наверное, побольше вашего», — и он добродушно засмеялся.

Экзамен закончился вполне успешно. Даже Эм. Ласкер и Х.-Р. Капабланка не избежали поражений во встречах с советскими шахматистами. Подводя итоги турнира, как известно, вызвавшего своеобразную «шахматную горячку» в стране, Н. В. Крыленко писал:

«Необходимо подчеркнуть ту крупную общественную роль, которую московский турнир сыграл не только в истории шахматного движения, но и в общекультурном смысле для нас, а также в международном политическом отношении для всего СССР. На это двоякое значение турнира мы считаем необходимым еще раз обратить внимание всех наших шахматистов, чтобы подчеркнуть, что своим участием в шахматной жизни они не только играют для себя и даже не только творят (в узкохудожественном смысле), но и создают некие общественные политические ценности, делают общественно-политическое полезное дело».

И действительно, тот факт, что впервые в истории шахмат турнир был организован на государственные средства, без всякого привлечения меценатов, произвел глубокое впечатление за рубежом. Немецкий шахматный журнал писал в 1925 году: «Советское правительство сделало большое дело, объявив шахматы культурным и педагогическим фактором. Мощная подготовка государства, приравнявшего шахматы к другим видам искусства, — пока единственное в своем роде явление в мире».

Уже тогда искусство представителей нашей отечественной школы шахмат получило высокую оценку...

Еще об одном эпизоде рассказал П. А. Романовский:

— Несколько раз мне довелось ночевать на даче у Н. В. Крыленко. Однажды услышал я скрип тихонько открывающейся в мою комнату двери. Я вскочил с кровати, включил свет и увидел в полуоткрытой двери Николая Васильевича. Было около часа ночи.

— Извините, Петр Арсеньевич, — сказал он. — Не возражаете чайку выпить? Я, знаете, сегодня отложил свою партию в любопытнейшем положении, хочется посмотреть позицию вместе с вами.

Он пошел ставить самовар, а я оделся и прошел в столовую. Мы долго «шлифовали» партию, и Крыленко никак не хотел согласиться с тем, что в отложенной позиции его шансы не лучше. Через два дня он выиграл эту партию и с некоторой иронией сказал мне:

— Оказывается, и в шахматах бывает иногда прав Крыленко, а не Романовский!

* * *

«ШАХМАТЫ — это творчество», — любил говорить Николай Васильевич Крыленко. Он особенно ценил в шахматах смелые, неожиданные, даже парадоксальные идеи.

С шахматами Николай Васильевич познакомился в юности, порою ему приходилось «сражаться» и в студенческих соревнованиях. Немало любителей шахмат было среди русских революционеров. Случалось Н. В. Крыленко играть в шахматы с В. И. Лениным, В. В. Куйбышевым, М. И. Калининым, М. В. Фрунзе.

Занятый революционной деятельностью, а затем государственной работой, Николай Васильевич не мог, конечно, серьезно изучать теорию шахмат и регулярно выступать в соревнованиях. Но все же он находил время для игры по переписке, которую считал необходимым широко развивать, а иногда участвовал и в обычных турнирах шахматистов первого разряда и в чемпионатах Народного комиссариата юстиции

Привожу несколько партий Н. В. Крыленко. Партии эти могут, в известной мере, характеризовать его творческие взгляды в области шахматного искусства.

Н. КРЫЛЕНКО — В. ЛИКУМ
Гамбит Эванса
Чемпионат Краснопресненского района, 1925 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 d6 7. d4 Cd7 8. Фb3 Фe7 9. de Cb6. Неудачный ход. Однако и при 9. . . de 10. Лd1 0—0—0 11. Kbd2 Kh6 12. Ca3 Фf6 13. Cd5 белые имеют опасную инициативу.

10. ed cd 11. Фd1 (лучше 11. Ka3). 11. . . 0—0—0 12. Ka3 (а теперь следовало играть 12. Kbd2) 12. . . Cg4 13. Фd3 Kf6 14. Cd5 Лhe8 15. Фc4 Фd7 16. Kd4 Cc5.

Неточная защита черных дале белым грозную атаку, черный король попал под сокрушительный огонь.

17. K:c6! bc 18. Лb1! Крc7 19. Cf4! C:a3 20. Фa6 Лb8 21. Ф:a7+ Крd8 22. Л:b8+ Крe7 23. Лb7. Черные сдались.

К следующему положению пришла партия, игравшаяся по переписке в 1927—1928 годах. Противником Н. В. Крыленко, игравшего черными, был один из организаторов рабочих шахматных кружков в Туле А. М. Расадиев.

Позиционное преимущество у черных. Слоны белых оттеснены, а пешка c3 очень слаба. Далее было:

33. . . Лe8+ 34. Крf2 Крc5 35. Cd2 Лd8 36. Крe2 Ka4 37. Лc1 d4! (теперь большую силу приобретает проходная «с») 38. cd+ C:d4 39. Ce4 c3 40. Ce1 Лe8 41. Крf3 Крc4 42. Cc6 Лe3+ 43. Крg2 Лe2+ 44. Крf3 Л:a2 45. Ce4 Kc5 46. Cb1 Лb2 47. Cc2 a5 48. f5 a4 49. fg hg 50. C:g6 a3 51. h4 Kb3. Белые сдались.

В 1927 году Н. В. Крыленко выступал в одном из турниров по переписке. Он одержал несколько убедительных побед. Вот финал его поединка с известным этюдистом, доктором филологических наук А. И. Гербстманом.

«ЧЕЛОВЕК МНОГИХ ВЕРШИН» — эта книга журналиста Е. Симонова появилась на полках магазинов сравнительно недавно. Автор кропотливо собирал для нее материалы, подолгу беседовал с людьми, которые были лично знакомы с Н. В. Крыленко — одно время главковерхом Вооруженных Сил молодой Советской республики, а затем многие годы — наркомом юстиции. Конечно, наших читателей особенно заинтересуют страницы книги, посвященные увлечению Н. В. Крыленко шахматами. (Приводятся с некоторыми сокращениями).

В лагере белых много слабостей, и игравший черными Н. В. Крыленко сильно провел решающую атаку.

21. . . Фe5! 22. Cd5+ Ce6! 23. C:e6+ Л:e6 24. Лag1 Фb2+ 25. Крe1 (25. Крd1 Фb1+) 25. . . Фc1+ 26. Крf2 Лf8+ 27. Kf3 Фc3 28. Крg2 (грозило 28. . . Kd4) 28. . . Лg6+ 29. Крh2 Ke5! 30. Kg5 (упорнее 30. Ke1) 30. . . h6 31. Ke4 Kf3+ 32. Ф:f3 Фe5+. Белые сдались.

Борьбе за лидерство развернулась между Н. В. Крыленко и В. В. Рагозиным. Но в решительной партии будущий гроссмейстер Рагозин добился успеха. Эта боевая встреча дает яркое представление о стиле и силе игры Крыленко.

В. РАГОЗИН — Н. КРЫЛЕНКО
Контргамбит Альбина

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. Cf4 Cb4+ 6. Kbd2 Ce6 7. e3 d3 (Очень рискованно, следовало продолжать 7. . . de) 8. Фb3 b5 9. C:d3 Лb8 10. Ce4 Kge7 11. Фc2 C:c4 12. 0—0—0! C:d2+ 13. Л:d2 Kb4. Николай Васильевич рассчитывал на этот отважный выпад. После 14. Л:d8+ Л:d8 белые ке могут выиграть. Однако черных ждет непринятый сюрприз.

14. Фd1! Фc8 15. Cg5 K:a2+ 16. Крb1 Фe6 17. C:e7 Ф:e7 (17. . . Кр:e7 18. Kd4) 18. Cc6+ Крf8 19. Лd7 Фe6 20. Л:c7 (20. Лd8+ Крe7) 20. . . Kb4 (плохо 20. . . Фg6+ 21. e4 Ф:g2 22. Лg1 Ф:f2 23. Л:f7+ и т. д.) 21. Фd6+ Ф:d6 22. ed K:c6 23. Л:c6 g6. Теперь проходная пешка белых очень сильна) 24. Ke5 Ce6 25. Лc7 Лd8 26. Лd1 f6 27. Kc6 Лd7 28. Kb8 Л:c7 (28. . . Лd8 29. d7) 29. dc Крf7 30. Лd8 Le6 31. Kd7! Черные сдались.

И, наконец, одна из турнирных партий Н. В. Крыленко, сыгранная в московском соревновании перворазрядников в 1935 году. Партия эта была опубликована в газете «64» с совместными примечаниями Н. Крыленко и мастера С. Белавенца.

Н. КРЫЛЕНКО — А. СЕРЕБРЯКОВ
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Kd2 Kf6 3. c4 c6 4. Kgf3 e6 5. e3 Ce7 6. Cd3 Kbd7 7. b3 0—0 8. 0—0 Фc7 (следовало продолжать 8. . . b6) 9. Cb2 Cd6 10. c5 Ce7 11. Лc1 e5 (правильно 11. . . b6) 12. de Kg4 13. e6! fe 14. h3 Kgf6 (лучше 14. . . Kh6) 15. Kg5 K:c5 16. C:f6 Л:f6 17. C:h7+ Крf8 18. Фh5 Cd6 19. Cg6 Крe7 20. Фh7 Л:g6 21. Ф:g6 Крf8 22. Kh7+ Крe7 (22. . . Крg8 23. Kf8+) 23. Ф:g7+. Черные сдались.

Последним значительным соревнованием, в котором участвовал Н. В. Крыленко, был Всесоюзный чемпионат профсоюза работников суда и прокуратуры (Москва, февраль — март, 1937 г.). Победу в этом турнире оспаривали два мастера и 14 сильнейших перворазрядников, Николай Васильевич занял восьмое место, набрав 8½ очков из 15 возможных.

Ю. КАРАХАН — Н. КРЫЛЕККО
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Kdb5? (тогда этот острый вариант был недостаточно исследован, правильно здесь 7. Фd2) 7. . . Ce7 (сильнее 7. . . e6 8. C:f6 gf) 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 Фa5 10. f4 Лd8 11. Cc4 a6 12. C:f6 (лучше 12. Kd4) 12. . . C:f6 (характерно для изобретательной игры Н. В. Крыленко. Жертвуя пешку, черные получают богатые тактические возможности) 13. K:d6 Ce7 14. e5.

14. . . K:e5! (в этом смысле комбинации черных) 15. fe Ф:e5 (неточность: следовало продолжать 15. . . Л:d6!, например 16. ed? Cg5 или 16. Фe3 Лc6 с хорошей игрой) 16. K:f7! Кр:f7 17. Фf2+ Фf6 18. Фe2 Фf4+ 19. Крb1 Л:d1+ 20. K:d1 Cf6 21. Лe1 Ф:h2 22. C:e6+ C:e6 23. Ф:e6+ Крf8 24. Фd5 Фc7 25. g4 Лd8 26. Фf5 h6 27. Kf2 КрgB 28. Kd3 (активнее 28. Ke4) 28. . . Фb6 29. Фg6 Фd4 30. a3. Ничья.

„ОГЛЯДЫВАЯСЬ на пройденный путь, работники шахматных организаций СССР могут сказать, что работа проделана большая — работа такая, которая не пропадет даром», — писал Н. В. Крыленко еще в 1928 году.

И действительно, эта работа не пропала даром. Шахматы стали у нас народной игрой, советские гроссмейстеры являются лучшими в мире, и нами завоевано и прочно удерживается мировое первенство.

Профессор Макс ЭЙВЕ,
экс-чемпион мира

ИЗЖИЛИ ЛИ СЕБЯ ШАХМАТЫ?

● *ЗАГАДКА ЛУЧШЕГО ХОДА?*
● *БОЛЬШЕ, ЧЕМ РАСЧЕТ!*

Укажем, однако, сейчас и на ряд недостатков, которые в отличие от человека присущи машине. Для этого попытаемся описать способ, которым можно запрограммировать машину, чтобы она играла в шахматы.

Прежде всего: в машину необходимо ввести самую элементарную программу, которая описывает все возможные ходы фигур, включая взятие на проходе, рокировку, превращение пешек, что можно и что нельзя делать в случае шаха и т. д.

Если теперь мы сделаем за машину ход **1. e4** и за противника — ход **1. . . e5**, а затем предложим машине указать следующий ход белых, что получится? Ничего! Машина сможет лишь перечислить все ходы, удовлетворяющие правилам игры, но не даст никаких указаний о выборе, который нужно сделать.

Чтобы научить машину выбирать из множества возможных ходов один, введем программу, реализующую принцип захвата пространства, — теперь машина будет стремиться брать под контроль максимальное число полей. Вычислительное устройство быстро подсчитает, что ход 2. Кc3 увеличивает число контролируемых полей на три, а 2. Кf3 — на четыре. (Мы не отмечаем здесь немаловажные детали, которые должны быть учтены в программе. Например, считать ли поле e5 «взятым под контроль», если на нем стоит черная пешка? А поле e4, на котором стоит белая пешка? Защищены эти пешки или нет? Наконец, как быть с полем d4, атакованным черной пешкой?). Закончив расчеты, машина сообщает нам ход, который обеспечивает максимум контроля над пространством. Этот ход — 2. Фh5...

Да, в нашей программе что-то неладно — ведь ранний выпад ферзя не может быть хорош, и инструкции машине нужно заменить. Сделаем так — поля, находящиеся под контролем ферзя, будем учитывать как $^1/_2$ или $^1/_3$ по сравнению с полями, которые контролируются другими фигурами. Заодно вспомним, что центральные поля более важны, и будем считать каждое из них за два. Учтем также, что ход, содержащий угрозу, вообще говоря, заслуживает предпочтения, и внесем такую инструкцию: «За ход, нападающий на неприятельскую фигуру, начисляется дополнительная оценка», причем научим машину отличать нападение менее сильной фигуры на более сильную от нападения более сильной фигуры на менее сильную.

Пусть теперь машина изберет после 1. e4 c5 ход **2. Кf3**, а на **2. . . Кc6** ответит **3. Сb5** — случилось так, что наши инструкции привели к выбору именно этого хода, а, скажем, не 3. Сc4. Черные играют **3. . . a6**, машина перебирает возможные ответы, оценивая их согласно введенным инструкциям, и делает ход 4. d4...

Конечно, после 4. . . ab теряется фигура, но наши инструкции основывались только на контроле над полями и нападении на неприятельские фигуры. О сохранении материального равновесия в них ничего не было сказано. Начнем все сначала. Создадим программу, которая учитывает соотношение материала, и поставим ее впереди программы «захват пространства». Если в данной позиции ничто не приобретается и не теряется, выбор хода осуществляется по принципу максимального контроля над полями.

При построении программы «материал» нужно учитывать целый ряд моментов. «Могу ли я взять фигуру противника? Может ли противник взять что-нибудь? Что будет в результате взятия?». Дадим машине инструкцию примерно такого вида: «Учитывать все возможные взятия, а в возникающих положениях — все возможные ответные взятия. Продолжать расчет до тех пор, пока возможно хоть одно взятие». Одни варианты при этом составят два хода, другие, скажем, — одиннадцать (шесть взятий со стороны белых и пять — черных). Машина составит список всех таких вариантов и с помощью метода минимакса, который слишком труден для того, чтобы объяснить его здесь, выберет наиболее выгодный с точки зрения материала. Если результат, получаемый в этом варианте, положителен, значит, возможен форсированный выигрыш материала, и первый ход варианта будет выбран машиной.

Итак, **1. e4 e5.**

Здесь нет ни одного возможного взятия, и поэтому действует программа захвата пространства. Поэтому — **2. Кf3 Кc6**. Машина видит, что единственное возможное взятие 3. К:e5 ведет к материальному ущербу и выбирает, как и раньше, ход **3. Сb5**. Черные вновь отвечают **3. . . a6**.

Теперь составляется список вариантов со взятиями:

1) 4. С:c6 bc 5. К:e5.

2. 4. С:c6 dc 5. К:e5. . .

Остальные варианты (вроде **4.** К:e5 ab 5. К:f7 Кр:f7) мы не будем перечислять — их довольно много. Скажем лишь, что они будут отсеяны методом минимакса, так как ведут к материальным потерям. Первые же два варианта, по три хода в каждом, выигрывают пешку, поэтому

4. С:c6, и после **4. . . dc 5. К:e5 Фd4** возникает такая позиция:

Ход за машиной. Отметим, что здесь нужно рассмотреть целый ряд возможностей — 6. К:c6? Ф:e4+, или даже 6. . . Ф:f2+?? Мы можем попутно научить машину отбрасывать такие взятия, которые по крайней мере один ответ противника сразу делает невыгодными. В нашем случае после **6.** К:c6? bc машина терпит урон, и поэтому нет смысла рассчитывать другие ответы. Вообще говоря, это как раз одна из главных проблем — как научить машину отбрасывать бессмысленные ходы, которые не сделает ни один человек, будь он сильным или слабым шахматистом.

Вернемся к позиции на диаграмме. Программа «материал» требует, чтобы был сделан защитительный ход, поскольку конь e5 и пешка e4 находятся под ударом. Машина станет искать способ защитить обе атакованные фигуры или отступить конем, попутно защищая пешку, и обнаружит, что такого способа нет. Убедившись, что

материальные потери неизбежны, она учтет, что конь дороже пешки, и рассмотрит ходы 6. f4, 6. Фh5, а также все возможные отходы коня. Выбор будет сделан на основании принципа захвата пространства.

Не будем больше продолжать нашу партию. Уже то, что мы видели, наглядно иллюстрирует все многообразие проблем, возникающих при программировании, и непонятные вещи, которые будет делать машина, если на каждом шагу не инструктировать ее надлежащим образом. Снабдив машину набором дебютных вариантов, мы не избавимся от трудностей. Пока противник следует теории, машина будет выбирать записанный в инструкции ответ, но как только теория кончится (противник уклонится от заданных вариантов или партия перейдет в миттельшпиль), машине придется действовать на основании заложенных принципов.

Программирование игры в шахматы еще не вышло из стадии детства и связанных с ним болезней. Исследовательская группа в составе проф. Барзена (Брюссель), проф. Бержа (Париж), проф. Эйве (Амстердам), проф. де Гроота (Амстердам), проф. де Лионнэ (Париж), д-ра Муляра (Льеж) и экс-чемпиона Бельгии ван Сетерса занималась этой работой, и д-р Муляр, ведавший, в частности, программой «материал», нашел гениальный способ ее построения, позволивший создать весьма развернутую систему логических решений. Однако после двух лет работы исследования прекратились, и испытать программу так и не пришлось. Опыт показал, что в таких гигантских программах всегда содержатся те или иные дефекты. И хотя вполне вероятно, что их удалось бы устранить в относительно короткий срок, всегда возникнут новые проблемы, всегда найдутся новые соображения, которые не были учтены при программировании.

Итак, программирование шахмат — дело бесконечное и, возможно, безнадежное. У нас есть жесткий метод оценки материала, и машина может его использовать. Но достаточно ли достигнуть материального преимущества и контроля над большинством полей? Конечно, нет. Возможно, у нас слабые пешки и открытая позиция короля, и в данном положении именно эти факторы перевешивают. Как нам сделать соответствующие оценки? Более того, машина, вооруженная только программами «материал» и «захват пространства», понятия не имеет об атаке на короля и других стратегических идеях, об эндшпильной технике и т. п. Желая улучшить общую программу, мы должны заложить в нее новые программы, покрывающие все аспекты шахмат, добавив их к уже существующим.

Конечно, можно достичь некоторого прогресса, изучив тысячи и тысячи сыгранных партий. Отсюда, например, может вытекать, что две слабые пешки равны по силе полутора «нормальным», или что жертва фигуры оправдывается, если при этом раскрывается позиция неприятельского короля. Но где уверенность, что вспомогательные оценки, которые мы вывели, всегда верны или имеют постоянную величину?

Нет, шахматы — больше, чем простой расчет, больше, чем применение набора правил. Рассмотрев лучшие партии из мировой литературы, мы убедимся, что в них есть элемент индивидуальности и творчества. Часто хороших путей больше, чем один, и выбор между ними — дело темперамента. И хотя принципы тоже играют роль в шахматах, мы никогда не сможем формализовать игру до такой степени, чтобы она уложилась а эти прицицпы целиком.

Машина, вооруженная программой, подобной описанной выше, достигнет уровня, при котором будут получаться разумные партии. Однако она никогда не поднимется выше уровня среднего любителя, старательно изучившего хорошие учебники — тот самый тип материала, который мы использовали при программировании. Как любитель, в игре которого нет элемента творчества, никогда не станет мастером, так и машина, не обладая интуицией, воодушевлением, творчеством, тоже не сумеет перейти этот порог.

За период существования шахмат техника игры развивалась почти в геометрической прогрессии. Прошлый век особенно показателен в отношении перемен, происходивших в шахматной технике и стиле. В первой его половине преобладала комбинационная игра. При Морфи были открыты принципы быстрого развития и контроля над центром. Стейниц обогатил теорию своими исследованиями о позиционной игре, атаке на короля и т. д. Тарраш формализовал шахматные законы наподобие научных, исходя из развивающих ходов. Ласкер внес в шахматы психологию. Капабланка показал, как при помощи упрощений можно переходить в выгодный эндшпиль. Алехин вновь обратился к комбинационной игре. Я старался поставить стратегию на более научную основу. Нимцович в «Моей системе», а также Рети предложили много новых идей.

Затем появилась современная советская школа с ее яркой игрой. В последние десятилетия нам пришлось увидеть шахматистов самых различных стилей — Ботвинника, Таля, Петросяна, Фишера... Последние битвы между разными стилями, попытки найти новые средства, новое оружие показывают, что шахматы не исчерпались и продолжают оставаться живой, динамичной и вечно развивающейся игрой. Они настолько богаты, что просуществуют еще тысячи лет!

Компьютер тренируется...

В 1967 году всю шахматную и нешахматную печать мира облетело сообщение-сенсация о матче электронно-вычислительных машин СССР и США (счет был 3 : 1 в пользу... шахматных программ!). Интересно, что накануне этого «поединка роботов» советская ЭВМ «М—20» провела как бы контрольную тренировку под руководством гроссмейстера Д. Бронштейна. Вот партия, сыгранная между ними (белые — гроссмейстер).

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kg4 5. d4 g5 6. Kc3 Ke3 7. Фe2 K : f1 8. Ke4 Ke3 9. Kf6+ Kpe7 10. Cd2 K : c2+ 11. Kpf2 K : a1 12. Kd5+ Kpe6 13. Фc4 b5.

Здесь тренер объявил своему подопечному мат в 10 ходов. «Бессмертная партия» — полусерьезно пошутил он позднее в своей книге «200 открытых партий» (вышла в этом году).

14. K : g5+ Ф : g5 15. K : c7++ Kpe7 16. Kd5+ Kpe6 17. K : f4++ Kpe7 18. Kd5+ Kpe8 19. Ф : c8+ Фd8 20. Kc7+ Kpe7 21. Cb4+ d6 22. C : d6+ Ф : d6 23. Фe8×.

И играет

Тренировка не прошла даром. Вскоре в борьбе с «коллегой» из-за океана ЭВМ «М—20» вкусила прелесть победы.

Дебют трех коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Cc5 4. K : e5! (браво!) 4. . . K : e5 5. d4 Cd6 6. de C : e5 7. f4 C : c3+ 8. bc Kf6 9. c5 Ke4 10. Фd3 (жаль — куда сильнее 10. Фd5) 10. . . Kc5 11. Фd5 («признавая» ошибку?) 11. . . Ke6 12. f5 Kg5 13. h4 f6 14. hg fg.

15. Л : h7! (снова браво!) 15. . . Лf8 16. Л : g7 c6 17. Фd6 Л : f5 (агония) 18. Лg8+ Лf8 19. Ф : f8×.

Не будем предъявлять машинам слишком строгого счета. Они ведь еще «начинающие шахматисты», делающие свои первые робкие шаги...

Хенк ФОККИНК, голландский журналист

«МЫ РАДУЖНО СМОТРИМ В БУДУЩЕЕ»

Матч СССР — НИДЕРЛАНДЫ

ГОЛЛАНДСКИЕ шашисты разочарованы. Еще месяц назад они утверждали, что им по силам завоевать звание чемпиона мира, а тут в четвертый раз подряд пришлось потерпеть поражение от сборной СССР. Особенно отрезвляющ для шашечных Нидерландов был последний проигрыш. Голландцы лишний раз увидели свои достоинства и недостатки, а главное — убедились, что советские шашисты по праву сильнейшие в мире.

Собственно, разочарования начались еще в Монте-Карло, когда шашисты Голландии столкнулись с великолепной подготовкой Исера Купермана, который, кажется, переживает «второе рождение», и упорством чемпиона СССР Анатолия Гантварга, по-видимому, не показавшего там всего, на что он способен. Тон Сейбрандс, которому голландцы заранее отдавали первое место, вынужден был, к сожалению, довольствов а т ь с я лишь вторым, на которое его отодвинула система Бергера (когда, наконец, эта устарелая система будет отменена?). Уже во второй раз Сейбрандс не смог найти в себе достаточно духовных и физических сил, чтобы завоевать право бороться за мировую корону с Андрейко.

После поражения в Монте-Карло голландцы надеялись на успех в командной встрече. Вспоминая о последнем рижском матче (он был проигран с минимальным счетом — $15\frac{1}{2} : 14\frac{1}{2}$) и учитывая отличную подготовку ведущих игроков страны, мы с оптимизмом ждали этого матча. Но перед самым его началом получили удар, очень нас разочаровавший: так же, как и в 1968 году в Амстелвине, Россия приехала с неполной командой. Задавался даже вопрос: а не стала ли Голландия за последнее время настолько сильной, что СССР опасается выставлять против нее полную команду? Поэтому большинство голландцев было уверено в победе. Однако четыре игровых дня доказали, что это были лишь иллюзии.

Хотя с каждой стороны участвовало лишь по 7 игроков, это не лишило матч привлекательности. Тем более, что вместо трех туров, как было решено поначалу, прошло четыре. Четыре матча СССР — Голландия вместо трех! Из-за этого пропал день отдыха. Мне кажется, на исход состязания повлияла «перенасыщенность» сборной Нидерландов игроками—тренеры все время ломали голову: кого же лучше поставить сегодня на тур? В то же время матч принес с собой множество проблем, на которых мне и хотелось бы остановиться.

В приготовленном для игры зале — салоне бывшего пассажирского парохода — были проведены первые три тура. Я уже говорил, что в прошлом году Голландия была как никогда близка к первому в истории матчей выигрышу. Особенно обнадеживала подготовка первых пяти досок, игроки которых доказали, что маленькой Голландии вполне по силам первые роли. Впечатляющими были победы Яна де Рейтера и самого молодого игрока нашей сборной Франка Дроста. Именно эти шашисты писали в матче историю, ибо только им удалось выиграть по одной партии у советских шашистов.

Как бы ни разочаровало нас поражение в матче, мы должны подробно проанализировать его причины. В первом туре не был реализован возможный выигрыш. Игроки, на которых возлагались особые надежды, довольствовались посредственными результатами. Впрочем, кажется, и команда СССР была недовольна.

Во втором туре команды сошлись, как воины на поле брани. Результат — победа советской сборной (благодаря выигрышам Гантварга и Давыдова). Она была достигнута в красивой борьбе с хозяевами. Итак, перед двумя последними турами перед нами встала задача — ликвидировать разрыв в два очка. Но советские шашисты и здесь показали себя мастерами. Они не только сохранили, но и увеличили разрыв до четырех очков. Даже экс-чемпион мира Пит Роозенбург, срочно введенный в состав сборной, не помог нам добиться реванша, как не помогла и полная перекройка состава в четвертом туре.

В итоге можно сделать кое-какие выводы. С технической точки зрения, большой разрыв, существовавший прежде между Голландией и СССР, сейчас сократился. Результаты встреч показывают тенденцию к нивелированию соотношения сил. Об этом же говорят итоги различных международных турниров, в которых участвовали шашисты СССР и Нидерландов. Нидерланды располагают более молодыми талантами, нежели Советский Союз. Средний возраст у нашей команды — 29 лет, у СССР — 35! Так что мы радужно смотрим в будущее.

Но в этих же матчах голландцы слишком часто придерживались оборонительной тактики. Надеялись на счастливое стечение обстоятельств, забывая о том, что одно или несколько поражений могут неблагоприятно сказаться на исходе матча. Конечно, при такой тактике мы рассчитывали и на случайные победы. Это обусловило большое число ничьих. Баланс 4 матчей выглядит следующим образом:

1967 г. + 1 — 11 = 8

1968 г. + 1 — 8 = 17

1969 г. + 3 — 4 = 23

1970 г. + 2 — 6 = 20

Итог: + 7 — 29 = 68

Особенно неважно с результативными партиями дела обстоят на первой доске: из 14 сыгранных партий здесь лишь 2 закончились результативно: в 1967 году Сейбрандс победил Андрейко, в в этом Андрейко одолел Вирсму.

Интересно подвести баланс для игроков, которые участвовали во всех 4 матчах.

Андрейко + 1 — 1 = 11

Куперман + 1 = 12

Гантварг + 4 — 1 = 8

Щегопев + 4 — 1 = 7

Сейбрандс + 1 = 12

Вирсма = 10 — 2

Роозенбург + 1 — 1 = 9

Не свидетельствует ли слишком большое число мирных результатов о нежелании соперников вести настоящую, бескомпромиссную борьбу? Гроссмейстерские ничьи, увы, не прибавляют популярности шашкам. Хорошо, конечно, что большие мастера принимают участие в таких международных встречах, но желательно также, чтобы в будущем они играли более результативно. Ибо публика приходит посмотреть, как гроссмейстеры ведут себя в «настоящем деле». А разве может быть иначе!?

(специально для «64»)

С победой!
Этот снимок сделали нашим фотокорреспондентом В. Кутыревым в аэропорту Шереметьево. Справа-налево: Андрейко, Давыдов, Щеголев, Гантеарг, Сретенский, Куперман, Шкитнин и Янковский (руководитель делегации советских шашистов).

ТУР ЗА ТУРОМ

ВТОРОЙ ТУР

(Результаты первого тура в «64» № 26)

Вирсма ½ — Андрейко ½
Ван Дейк ½ — Куперман ½
Ван дер Слуис 0 — Гантварг 1
Сейбрандс ½ — Щеголев ½
Шотанус 0 — Давыдов 1
Де Рейтер ½ — Шкнтнкин ½
Дрост ½ — Сретенский ½

Общий счет: 2½ : 4½

ТРЕТИЙ ТУР

Вирсма ½ — Андрейко ½
Ван Дейк ½ — Куперман ½
Роозенбург ½ — Гантварг ½
Сейбрандс ½ — Щеголев ½
Ван дер Слуис ½ — Давыдов ½
Де Рейтер ½ — Шкитнин ½
Пиппел ½ — Сретенский ½

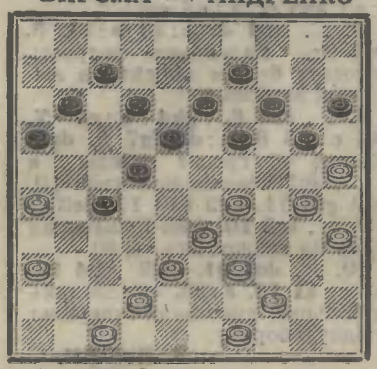
Общий счет: 3½ : 3½

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

Роозенбург ½ — Андрейко ½
Ван Дейк ½ — Куперман ½
Сейбрандс ½ — Гантварг ½
Ван дер Слуис ½ — Щеголев ½
Вирсма ½ — Давыдов ½
Дрост 0 — Шкнтнин 1
Де Рейтер 0 — Сретенский 1

Общий счет: 2½ : 4½

ВИРСМА — АНДРЕЙКО

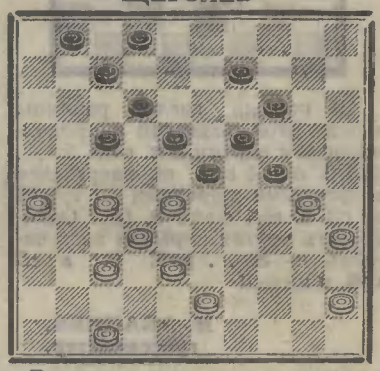


Голландец достиг заметного перевеса. Андрейко, однако, не терял присутствия духа и выбрал ответ **1. . . 11—17.**

Почему не 1. . . 19—23? Ржанин издали видел комбинацию соперника 2. 49—43, 3. 33—29, 4. 30—24, 5. 36—31, 6. 47—41, 7. 42—37, 8. 33 : 6, предполагая, что в получившемся окончании его ждут трудности. Сейбрандс, однако, полагал, что поединок может закончиться после 1. . . 19—23 иначе: 2. 29—24! 20 : 29 3. 33 : 24 14—19 (все в порядке?) 4. 36—31, 5. 26—21!, 6. 47—41, 7. 38—32!, 8. 25 : 3, 9. 3 : 42. Как бы то ни было, интуиция не подвела чемпиона мнра — играть 1. . . 19—23 было опасно.

Но еще опасией делать ход в партии, когда видишь, что он проигрывает. А Андрейко это видел. Неожиданная жертва **2. 38—32!! 27 : 38** и размен **3. 30—24 19 : 30 4. 35 : 24** делали позицию чемпиона мира проигранной из-за неотразимой угрозы **5. 30—24.** Голландец, однако, этого не заметнл...

ВАН ДЕР СЛУИС — ЩЕГОЛЕВ



В этом положении я сыграл академично 1. . . 2—8, ибо более резкая игра **1. . . 24—29** с угрозой 18—22 и 17—21 могла привести к катастрофе: 2. 27—21!, и если теперь ответить **2. . . 2—8**, то решала эффектная комбинация, указанная при анализе И. Куперманом.

3. 38—33! 29 : 16 4. 30—24 28 : 10 5. 24 : 4 41—46 6. 47—41! (жертва за жертвой!) **6. . . 46 : 49 7. 4—27 49 : 21 8. 26 : 8,** и белые побеждают.

Комментарии гроссмейстера **В. Щеголева.**

ДАВЫДОВ — ШОТАНУС

1. 31—26 19—23 2. 37—31 14—19 3. 41—37 10—14 4. 46—41 5—10 5. 31—27 17—22 6. 32—28 23 : 21 7. 26 : 28 19—23 8. 28 : 19 14 : 23 9. 37—32 10—14 10. 34—30 13—19 11. 40—34. На 11. 30—25 могло последовать упрощение — 11. . . 23—29, 12. . . 14—19, 13. . . 12—18, 14. . . 8 : 46 15. 40—34 46—5 16. 47—41.

11. . . 20—25 12. 33—29 8—13 13. 41—37 16—21. Неточно.

14. 30—24! 19 : 30 15. 35 : 24 14—20 16. 45—40 2—8? Ошибка. Черные не замечают изящного маневра, уравнивающего игру — 16. . . 21—27, 17. . . 12—17, 18. . . 25—30.

17. 47—41! 21—26 18. 39—33 4—10. Нельзя было 18. . . 9—14 из-за удара 19. 24—19 и 20. 34—30.

19. 43—39 12—17 20. 49—43! 7—12 21. 33—28 9—14 22. 28 : 19 14 : 23 23. 39—33 3—9. Если 23. . . 17—22, то 24. 33—28! и 25. 43—39, с выигрышем. Если 23. . . 10—14, то 24. 43—39!, с угрозой 25. 24—19, и нельзя 24. . . 14—19 из-за 25. 32—27 и 26. 27—22×.

24. 43—39! 1—7 25. 33—28 17—22. Черные решили отдать шашку, расценивая свою позицию после 25. . . 9—14, 26. . . 14 : 23 27. 39—33 10—14 28. 44—39 17—22 29. 32—27, как пронгранную.

26. 28 : 19 11—16 27. 36—31! 16—21 28. 41—36 21—27 29. 32 : 21 26 : 17 30. 37—32 6—11 31. 42—37 11—16 32. 48—42 7—11. Нельзя 32. . . 17—21 из-за 33. 31—27, 34. 22 : 31, 35. 34—30!×.

33. 31—26 9—14. Спасения уже не было.

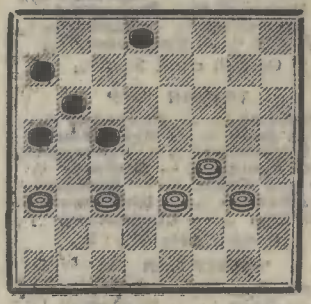
34. 50—45! Под конец — несложная комбинацня.

34. . . 14 : 23 35. 26—21 17 : 26 36. 24—19 13 : 33 37. 39 : 6.

Комментарин международного мастера **С. Давыдова.**

● ЛАБИРИНТЫ ЭНДШПИЛЯ

В практической игре порою встречаются окончания, по оригинальности содержания не уступающие этюдам. Одно из таких окончаний возникло у меня в тренировочной партии.



Последний ход черных **1. . . cb6** я расценивал, как проигрышный. Соперник не использовал шанс форсировать ничью — 1. . . ab4! 2. c : a5 cb6 3. a:c7 d : b6.

2. cd4 de7. Защита не из лучших, но я готов был доказать, что и другие ответы не приносили черным облегчения.

Если 2. . . ab4, то 3. de5 dc7 (нельзя 3. bc3 ввиду 4. ed6 и 5. ed4, а на 3. . . de7 решает 4. gh4) 4. ef6 bc3 5. fg7 cb4 6. a : c5 b : h4 7. gh8 cd2 8. fg5, с выигрышем.

На 2. . . dc7 3. fg5 cd6 есть красивый вариант: 4. gf6! de5 5. fg7 e : c3 6. gh8 cb4 7. h : a1 bc3 8. a : e5!! (ошибочно 8. a : d4 из-за 8. . . bc5 9. d : b6 a : c5 10. gf4 ab4 11. fe5 bc3 12. ef6 cb4 13. a : c5 cb2 14. fg7 bc1 15. ed4 ch6! 16. gf8 hc1 17. fg7 ch6, объявляя как бы «вечный шах») 8. . . ab4 9. a : c5 b : f6 (9. . . b : h4 10. ec7×) 10. gf4, и оппозиция в пользу белых.

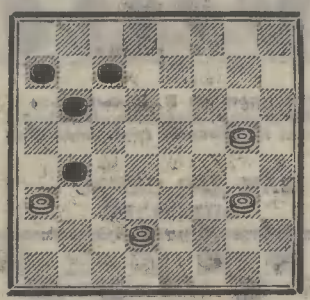
Увы, партия закончилась куда прозаичнее.

3. fg5 ab4 4. ef4 c : e3 5. f : d2, и черные попали в цугцванг.

Где же был допущен решающий промах? Оказывается, после

1. . . cb6 2. cd4 у черных еще имелось спасение. Его указал гроссмейстер З. Цирик:

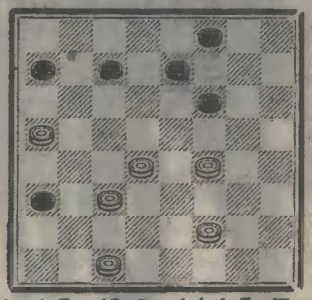
2. . . dc7 3. fg5 ab4! 4. ef4 c : e3 5. f : d2.



На первый взгляд разницы между этой позицией и продолжением в партии нет, ведь 5. . . cb4 6. d : b4 ba5 опровергается встречными жертвами — 7. gf6 a : c3 8. ab4 c : a5 9. fg7. Однако есть другая скрытая возможность — **5. . . ba5! 6. a : c5 cb6,** и ничья!

Н. АБАЦИЕВ,
гроссмейстер.

Белые владеют центром и могут усилить давление, захватив пункт c5. Тогда рельефнее проявятся слабость группы черных шашек e7, f6, f8 и изоляция бортовой шашки a3. Однако этих плюсов для победы может оказаться все-таки недостаточно. От белых требуется исключительная точность.



1. dc5 cd6 2. cb4 fe5. После 2. . . fg7 3. fg3 gh6 4. gh4 fe5 5. ab6 e : g3 6. h : f2 hg5 следует прорыв в дамки — 7. bc7 d : b8 8. cd6, с выигрышем.

3. fg3! Ход 3. fg5 позволил бы черным разжать тиски охвата: 3. . . ab2! 4. c : a3 ed4! 5. c : e3 ab6 6. a : e5 ef6=.

3. . . ed4 4. c : e3 a : c5. 5. ab6! Эта маленькая хитрость помогает белым перейти в выгодный эндшпиль.

5. . . cb4 6. gh4 a : c5 7. ed4 c : g5 8. h : d8 fg7 9. dg5! Шашке d6 грозит гибель, а 9. . . de5 невозможно из-за 10. gh6! gf6 11. hd2 ba3 12. de3×.

9. . . bc3 10. gd8! Решающая атака из вражеского тыла!

10. . . dc5 11. da5! cb4 12. cb2 c : a1 13. a : h8. «Столбняк» на большой диагонали завершил этюдную борьбу.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

● ТУРНИРНЫЕ ПОЕДИНКИ

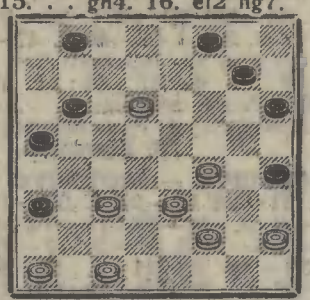
Н. ВАСИЛЬЕВ — Ю. КУСТАРЕВ
Первенство Ленинграда, 1970 г.

1. cb4 fg5 2. bc5 b : d4 3. e : c5 d : b4 4. a : c5 gf4 5. g : e5 cb6 6. cd6 e : c5 7. fe3 cb4 8. bc3 ba5 9. hg3 dc7. Делая этот ход, надо иметь в виду, что белые при помощи жертвы могут попасть на поле d6.

10. ed6 c : e5 11. ef4 ab6 12. f : d6 gf6 13. gh2. Ход не из лучших. Он не позволяет черным играть 13. . . bc5? из-за 14. dc7 b : d6 15. de3×, однако ослабляет правый фланг белых. На мой взгляд, следовало играть 13. ef2 или 13. ab2.

13. . . ba3 14. de3 fg5 15. gf4? Васильев создает сам себе трудности. После 15. ab2 он мог надеяться на уравнение. Например: 15. . . gh4! 16. ef4 h : f2 17. e : g3, 15. . . hg7 16. cd2! a : c1 17. de7 f : d6 18. cb4 a : c3 19. d : b4 c : f4 20. g : a5, 15. . . ba7? 16. cd2, и та же комбинация уже выигрывает за белых.

15. . . gh4. 16. ef2 hg7.



Позиция белых уже проиграна — черные успевают провести полное окружение.

17. ab2. Если 17. fe5, то 17.. hg5 18. cd4 bc5 19. d : b4 (на 19. d : b6 есть 19. . . d : c7, угрожая 20. . . gf6 21. e : g7 f : h6 22. de7 gf4×). 19. . . a:c5 20. d : b6 a : c7, и неизбежно 21. . . fe7 и 22. . . ed6, с выигрышем.

17. . . ba7 18. hg3. На 18. fe5 решает 18. . . hg5.

18. . . bc5! Незачем идти на осложнения: после 18. . . gf6 19. fe3 f : d4 20. e : c5 b : d4 21. c : e5 ab6 22. bc3 hg5 23. cd4 gf4 21. dc5! белые могут рассчитывать на спасение.

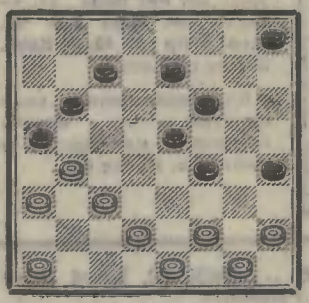
19. d : b4 a : c5 20. fe5. Проигрывает и 20. cd2 fe7 21. fe5 cb4 22. ed6 (если 22. ef6 g : e5 23. ef4, то ef6 24. f : d6 ba3×) 22. . . e : c5 23. ba3 cd4 24. c : e5 hg5 25. a : c5 gf4 26. e : g5 h : b6.

20. . . hg5 21. cd4 gf4 22. e : g5 h : f6 23. d : b6 a : c5 24. cd2 f : d4 25. dc3 fe7 26. c : e5 ef6 27. gf4 f : d4 28. fg5 ab4 29. ba3 bc3 30. fg3 cd2 31. gf4 de1. Белые сдались.

Ю. КУСТАРЕВ,
мастер.

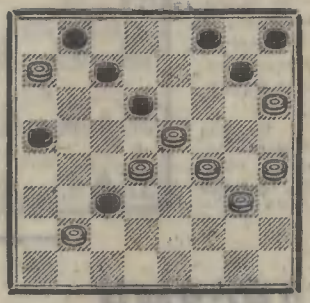
КОМПОЗИЦИЯ

223. Г. УКМАН
Минск



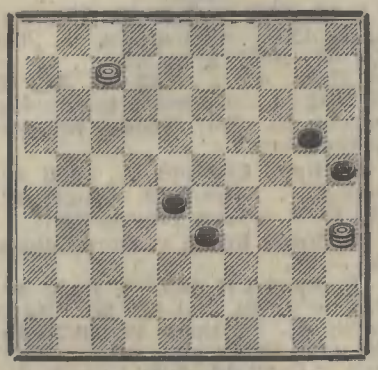
Выигрыш

224. М. ПАТРИХАЕВ
Москва



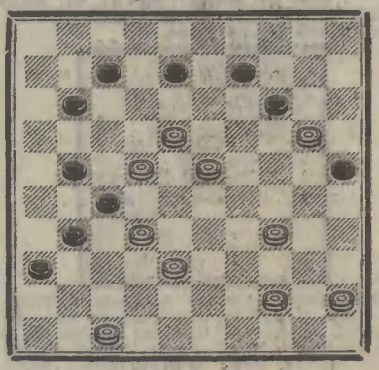
Выигрыш

225. Н. ЦОМИК
Киев



Выигрыш

226. Г. КЕТЛЕР
Кривой Рог



Выигрыш

К итогам XI Всесоюзного

В «64» №№ 6, 9, 13 были опубликованы предварительные результаты XI Всесоюзного конкурса составления шашечных композиций. После обсуждения критических замечаний, поступивших от читателей еженедельника и участников конкурса, Всесоюзная комиссия по шашечной композиции утвердила его окончательные итоги.

Из конкурса исключена концовка **Ю. Черняева** (Белые: a1, c3, d2, e1, e3, e5, f4, g1; Черные: a3, a7, c5, c7, d6, g5, h2, h6). Ленинградец **В. Голосуев** доказал возможность второго решения: 1. cd4 ab6 2. ef2 cb4 3. ef6 4. dc5 5. e : c5×. Не спасает черных и отчаянная жертва трех шашек — 1. . . cb6 2. e : a5 cb4 3. a : c3 ab2 из-за 4. cb4 bc1 5. bc5 и т. д.

Ю. Черняев и З. Цирик (Харьков) независимо друг от друга обнаружили частное побочное решение в концовке **Г. Укмана** (Белые: b2, c1, c3, e3, f2, f4, h2; Черные: a3, c7, d6, d8, e5, h6, h8) — 1. hg3 cb6 2. ed4 ba5 3. d : f6 dc5 4. fe3 cb4 5. gh4 (вместо авторского 5. cd4) 6. bc3 7. ed4, и, несмотря на лишний материал, черные беззащитны. Этот недостаток наносит определенный ущерб замыслу.

Первое место в разделе «Комбинационные концовки в русские шашки» решено не присуждать. На второе место отодвинулась концовка **Г. Укмана**. В расстановке других отмеченных композиций изменений не произошло.

● ● ●

М. Становский (Одесса) отметил, что выигрыш в позиции **В. Демидова** (Белые: b2, g1, h2, h4; Черные: d6, e7, f4) основан на ложном следе из этюда **В. Сокова** (Белые: a7, d2, f2; Черные: b4, b8, h8. Ничья. «64», 1935 г.) — 1. fe3? hg7 2. ed4 gf6×.

Благодаря интересной иллюзорной игре позиция В. Демидова все-таки признана самостоятельным произведением, однако на конкурсное отличие она уже рассчитывать не может.

Поэтому в разделе «Этюды в русские шашки» распределение мест начиная с 6-го изменилось следующим образом:

6-е место — **З. Цирик**, 7-е — **З. Цирик**, 8-е — **К. Халецкий**.

● ● ●

Итоги по остальным разделам конкурса остались в силе.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ «64» № 22.

№ 203. dc5!, cb6!, hg5 , hg3, cb4, b : g1 bc7, cd2! ab8 (cb6, dc3 ba5, gc5×). gc5! ba7, dc3, a : c3×.

№ 204. ab4!, hg5!, bc7, a : e7, h : c1, c : d6×.

№ 205. 47—41!, 45—40!, 48—42!, 46—41, 27—21!, 50—45, 40—35, 35 : 11!, 45 : 32×.

№ 206. 23—1! 41—47A, 39—33, 5 : 41, 1—18!, 29—20, 34—30, 33 : 24. A. 15—20, 29 : 15, 28—22, 5 : 41, 17—22!, 34—23, 15—24, 1—34.

В первенстве **Закавказского** военного округа с одинаковым результатом финишировали гроссмейстер В. Габриелян и мастер А. Зеликман. В дополнительном матче верх взял чемпион страны.

В. СЛАСТИН.

Новокуйбышевская газета «Знамя коммунизма» провела конкурс решения композиций. Победил В. Степанов.

Е. ТИТАЕВ.

Чемпионкой **Казахстана** стала А. Берг, победившая в матче Г. Ворончук.

Мастер Р. Фурман оказался сильнейшим среди стоклеточников Казахстана.

С. ШАПИРО.

Чемпионами **Белоруссии** среди юношей стали: по русским шашкам — В. Свизинский, по международным — И. Рыбаков.

Молодой мастер Г. Нарчук успешнее других выступил в первенстве **Минска**.

В. РЮМИН.

В **Риге** состоялся традиционный турнир шести городов по международным шашкам. Впереди других с равным количеством очков встали команды Риги и Ленинграда. Поскольку

встреча сборных закончилась в пользу «хозяев поля», им и было присуждено 1 место.

Чемпионат **Латвии** среди юниоров по русским шашкам закончился победой... стоклеточника Я. Римши!

Л. ЗАЛИТИС.

Чемпиона **Киргизии** по стоклеточным шашкам выявил лишь дополнительный матч — им стал мастер Г. Касымов.

Г. ВАСИЛИАДИ.

Сильнейшими в **Ашхабаде** оказались: по русским шашкам — Н. Неверов, по международным — Н. Шарафов.

Командное первенство **Туркмении** выиграла сборная Ашхабада.

Ф. РОЗЫЕВ.

В чемпионате **Узбекистана** по стоклеточным шашкам успешнее других выступил С. Давыдов.

А. КАЛОНТАРОВ.

Закончилось IV первенство **Украины** по переписке. Золотую медаль завоевал киевлянин Б. Фоменко. Второе место занял Е. Еселевский, выступавший вне конкурса. Серебряная медаль досталась В. Сластину, бронзовая — А. Бондарю.

Л. ЛАБЕЦКИЙ.

Четвертый раз подряд (!) В. Голосуев стал чемпионом **Ленинграда** по молниеносной игре в русские шашки. Его преимущество и на этот раз было подавляющим — 9½ очков из 11. Второй призер — кандидат в мастера И. Ефимов отстал от победителя на два очка.

У «спринтеров»-стоклеточников звание чемпиона сохранил А. Рац, набравший 11 очков из 13. Вторым был С. Егоров (10 очков) и третьим В. Вейцман (9½ очков).

Ю. ФИЛИППОВ.

С. КРАСНОВ — Ю. АВЕРБАХ.

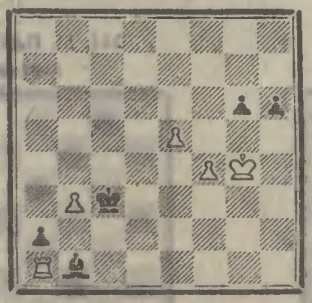
Ход черных

МНОГИХ участников и зрителей чемпионата Москвы 1970 года заинтересовало такое своеобразное окончание (см. диаграмму).

«Коробочка» на ферзевом фланге очень забавна: заперты и белая, и черная ладьи. В сильном обоюдном цейтноте гроссмейстер поспешил форсировать события.

29. ... Л : b3. Шансы на выигрыш черные сохраняли после 29. . . f6!

30. cb Крe6 31. f4 Крd5 32. Крg4 h6 (нельзя пропускать белого короля к пешке f7) **33. h4 Крd4 34. h5 Крc3 35. hg fg.**



Из записных книжек

Партия закончилась так: **36. e6? Крb2 37. e7 Сf5+ 38. Крg3 Cd7 39. Л : a2+ Кр : a2 40. b4 Крb3.** Белые сдались.

Справедливости ради отметим, что мастер Красиов находился в цейтноте. Иначе бы...

Осталось за кулисами

36. b4! Кр : b4. Теперь 36. . . Крb2? даже проигрывает: 37. Л : a2+ С : a2 38. b5 Крc3 39. b6 Cd5 40. Крg3 Крd4 41. e6.

37. Крh4 Крc5. После 37. . . Крb3 38. e6 Cf5 39. e7 Cd7 40. Лg1 черные не могут выиграть, так как на 40. . . Крb2 следует 41. Лg2+, а в случае перевода слона на f7 — когда черный король пойдет к пешке e7, белые успеют сыграть Ла1 и Л : a2.

38. Крg3 Крd5 39. Крh4 Крe6 40. Крg4 (не пропуская черного короля на f5) **40. . . h5+ 41. Крg5 Крf7 42. Крh4 Крe7 43. Крg5 Крe6 44. Крh4 Крf5 45. Крg3,** и теперь 45. . . g5 ведет лишь к ничьей.

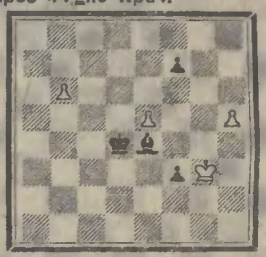
Итак, **36. b4!** вело к ничьей. Любопытно, что многие мастера, следившие за окончанием партии, под впечатлением ее исхода пришли к выводу, что 32. Крg4 проигрывает и рекомендовали, как более упорное, 32. h4. Этот ход на самом деле тоже ведет к ничьей, хотя и более сложной, чем после 32. Крg4. Итак, вернемся к позиции первой диаграммы.

32. h4 h5. После 32. . . Крd4 33. h5 Крc3 34. h6 белому королю открыта зеленая улица по черным полям. Важно отметить, что на 34. . . g5 следует 35. f5!

33. b4. Проще 33. f5. В случае 33. . . Кр : e5 ничья достигается «как угодно», например: 34. fg fg 35. b4 Крd4 36. b5 Крc5 37. Крf4 Кр : b5 38. Крg5 Крb4 39. Л : a2 С : a2 40. Кр : g6. А если 33. . . gf, то 34. Крf4 Крd4 35. b4 Крc3 36. Крg5 (возможно и 36. b5, как будет показано ниже) 36. . . Кр : b4 37. Кр : h5 Крb3 38. Крg5 f4 (38. . . Крb2? 39. Л : a2+ Кр : a2 40. Крf4! с выигрышем) 39. Кр : f4 Крb2 40. Л : a2+ с ничьей.

33. . . Крc4 34. f5 gf 35. Крf4 Кр : b4.

Весьма интересно и 35. . . Крb3. Поскольку на 36. Крg5 черные могут сыграть **36. . . Ce4!** 37. Кр : h5 f4 неизбежно возникает главный вариант: **35. . . Крb3 36. b5 Крb2 37. b6 Ce4 38. Лe1!** (38. Л : a2+? Кр : a2 39. Крg5 Крb3 40. Кр : h5 f4! 41. Крg4 f3 42. Крg3 Крc4 43. h5 Крc5 с выигрышем) **38. . . a1Ф 39. Л : a1 Кр : a1 40. Крg5 Крb2 41. Кр : h5 f4 42. Крg4 f3 43. Крg3 Крc3 44. h5 Крd4.**



Положение белых выглядит безнадежным. После 45. Крf2 Кр : e5 черный король входит в квадрат пешки h, а 45. h6 Крe3 46. h7 (или 46. b7 С : b7) 46. . . f2 47. h8Ф f1Ф 48. Фb6+ Крe2 не оставляет белым никаких шансов на спасение.

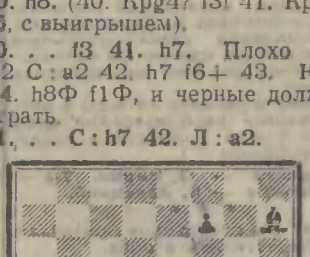
Правильно **45. e6! fe 46. h6 Крe3 47. b7!** (проигрывает 47. h7? f2 48. h8Ф f1Ф 49. Фh6+ Крd3 50. Ф : e6 Фe1+! 51. Крg4 Cf3+! 52. Крf5 Cg4+!) **47. . . С : b7** (47. . . f2 48. h8Ф f1Ф 49. Фb6+ Крd2 50. Фb4+) **48. h7 f2 49. h8Ф f1Ф 50. Фh6+** или **50. Фe5+ Ce4 51. Фc5+ Крd3 (d4) 51 Ф : e6,** и черные не могут выиграть.

36. Крg5 Крc5 37. Кр : h5 Крd5 38. Крg5 Кр : e5 39. h5 f4! К быстрой ничьей приводило 39. . . f6+? 40. Крh4 Крe6 41. Крg3 Крf7 42. Крf4 Крg7 43. Крg3 Крh7! 44. Крf3! (44. Крf4? Крh6 45. Л : a2 С : a2 46. Кр : f5 Крg7 47. h6+ Крf7 48. h7 Cb1+) 44. . . Крh6 45. Крf4 Крh5 46. Л : a2 С : a2 47. Кр : f5.

40. h8. (40. Крg4? f3! 41. Кр : f3 Крf5, с выигрышем).

40. . . f3 41. h7. Плохо 41. Л : a2 С : a2 42. h7 f6+ 43. Крh4 f2 44. h8Ф f1Ф, и черные должны выиграть.

41. . . С : h7 42. Л : a2.



42. . . Cd3! 43. Крg4 Крe4 44. Крg3 Крe3.

Где теперь белые должны держать ладью, на ферзевом, или королевском флаге? Рассмотрим оба плана.

I. **45. Лf2?** (лучше **45. Лh2,** чтобы на 45. . . Ce2 играть 46. Лh8 Cc4 47. Лh2!, а на 45. . . f5 — 46. Ла2) **45. . . Ce2 46. Лh2 f5 47. Лh3! f4+** (на любой ход слоном следует 48. Лh4). Теперь возможны варианты:

48. Крh2 Cf1! (48. . . Крf2 49. Лh4; 48. . . Крe4 49. Крg1) **49. Лh8 f2.** и черные выигрывают.

48. Крg4 Крe4!, с неотразимым **49. . . f2.**

48. Крh4 Cf1 (48. . . Крd2 49. Лh2! но не 49. Лh1 f2 50. Крg5 Крe3!; 48. . . Крe4 49. Лh2) **49. Лh1** (49. Лh2 Cg2) **49. . . Cd3!** (49. . . Cg2? 50. Лe1+! Крd2 51. Лe4 или 50. . . Крd3 51. Крg4! f2 52. Ла1 с ничьей, но не 51. Лd1+? Крe2 52. Лd4 f2 53. Л : f4 Cf3) **50. Лh3 Cf5 51. Лh1 f2,** с выигрышем.

II. **45. Лb2 f6 46. Ла2.** Возможно 46. Лh2 f5 47. Ла2.

47. . . f5 48. Лb2 Ce4! Единственная возможность бороться за победу. После 48. . . f4+ 49. Крg4 белые вне опасности, теперь же они вынуждены поставить ладью на весьма неудобную позицию.

49. Лc2! То, что после 49. Лh2 Ce2 черные побеждают, мы уже знаем.

49. . . f4+ 50. Крg4 Ce2. Опять лучшее. Очевидна ничья после 50. . . f2 51. Л : f2 или 50. . . Ce6+ 51. Крg5. Теперь же в случае 51. Крg5 f2 белые проигрывают.

51. Лc3+! Крd4. На 51. . . Крd2 следует 52, Л : f3! А сейчас на 52. Л : f3? У черных есть ответ 52. . . Крe4.

52. Лc1 Крe4 53. Лc2! (53. Лe1? Крe3) **53. . . Крd3 54. Лc1 Крd2** 54. . . Крe3 55. Лc3+!) **55. Ла1!** Плохо 55. Лh1? Крe3! или 55. Лb1? f2+ 56. Кр : f4 Cd1 57. Лb2+ Cc2.

55. . . f2+ 56. Кр : f4 Cd1 57. Ла2+ Cc2 58. Ла1 с ничьей.

М. ДВОРЕЦКИЙ, мастер.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Известному ленинградскому шахматному композитору и общественному деятелю, международному мастеру А. Н. ПОПАНДОПУЛО недавно исполнилось 50 лет. Члены редколлегии, работники редакции и читатели еженедельника сердечно поздравляют Авенира Николаевича с юбилеем и желают ему здоровья, счастья и новых больших творческих побед!

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

У НАС в стране немало шахматных композиторов, опубликовавших изрядное число произведений, но лишь немногие из них не затерялись в этой массе диаграмм и имен, сумев создать самобытный творческий стиль. К таким ярким индивидуальностям, на наш взгляд, следует отнести А. Н. Попандопуло.

Он работает в основном в области многоходовки, еще точнее — в сфере логическо-стратегических задач, полных внутренней динамики. На первый план им выдвигается оригинальность и острота комбинации, острота во что бы то ни стало, без боязни даже нарушить некоторые эстетические принципы. Черный король у него обычно надежно «упакован», а ряд белых фигур и пешек стоят только для того, чтобы, улучив момент, принести себя в жертву.

Приз журнала «Шахматы», 1962 г.

Мат в 3 ходов

Идея ясна — мат с поля d8 или c7. Резерв белого командования — пешки d2, d3, e4. План в действии: 1. Крb6 Сf2+ 2. d4! С : d4+ 3. Кра6 Сf6. Теперь с темпом в бой вводятся новые силы — 4. e5! Ch4 5. Крb6! Cf2+ 6. d4! С : d4+ 7. Кра6, и черный слон отрезан от поля d8.

Отличительная черта творчества Попандопуло — это многократная разработка одной и той же идеи, стремление выразить ее наиболее полно: или путем повторения сходной позиции (последовательный синтез), или же в нескольких вариантах (параллельный синтез). Интересны его разработки тем возврата, Новотного, механизмов игры белых батарей, комбинаций с использованием освобождения линий, привлечения, вилок и т. п.

Познакомьтесь еще с тремя задачами ленинградского мастера (кстати говоря, отмеченных высшими отличиями журнала «Шахматы в СССР» три года подряд(!) — в 1962, 1963 и 1964 гг.).

Мат в 5 ходов

Попытки решить задачу ходами 1. Лb8? и 1. Лb3? опровергаются путем 1. . . Лa6! и 1. . . Лв4! Надо както отвлечь черную ладью.

1.Лb5! c5 2. Лb3 Лa4 3. c4! Л : c4 4. Лb8, и защиты 4. . . Лc6 нет. Аналогично проходит игра в вариантах 1. . . d5 и 1. . . e5.

Мат в 9 ходов

Это — настоящая шахматная «Одиссея». Чтобы взять «бастионы» черного короля, надо сначала подтянуть силы.

1. Кe6 Лa4! (необходимо считаться с 2. Крf8 и 3. Kg7)

2. Кe2 Лdd4. Теперь Да4 контролирует 8-ю горизонталь, а Лb4 — поле f4. 3. b4! Сигнал и штурму! 3. . . Лd : b4 4. Крf8 Лa8+ 5. c8Ф+! Л : c8 6. Крg7 Лcc4. Как будто бы позиция повторилась, однако ладьи изменили порядок расположения и теперь одна ладья c4 вынуждена защищать от всех атак. Поэтому 7. Кf4+ Л : f4 8. Крf8 и 9. Кg7. Крепость взята!

Мат в 5 ходов

Пожалуй, самая динамичная и самая «кровопролитная» задача из приведенных. Не проходит 1. c3? из-за 1. . . Лa2! И все-таки... 1. Лc8! (внимание — засада!) 1. . . Л : f7 2. Cd7+ К : d7 3. Кd6+ К : d6 4. Лc3! (свершилось). 4. . . Л (С) : c3 5. Кd4 Кg3×.

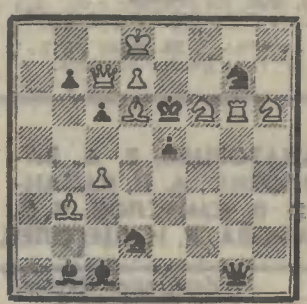
А. Н. Попандопуло добился и больших спортивных успехов. Он — победитель V личного первенства по разделу многоходовок, участник и капитан команды Ленинграда, дважды занимавшей первое место в командных первенствах СССР. С 1937 года им опубликовано почти 200 композиций, из которых только первыми призами отмечено около 30. Попандопуло ведет большую общественную работу, является председателем Всесоюзной судейской коллегии по шахматной композиции, руководит Ленинградской комиссией по композиции. Его многочисленные статьи в периодической печати активно пропагандируют многоходовую задачу. Читателям еженедельника «64», конечно, памятна его яркая статья «Шахматная композиция — искусство или ремесло?», где ставятся важные творческие вопросы.

Авенир Николаевич — доцент Ленинградского политехнического института, кандидат технических наук. Его научно-исследовательская работа в области черной металлургии отмечена на ВДНХ.

Я. ВЛАДИМИРОВ,
международный мастер.

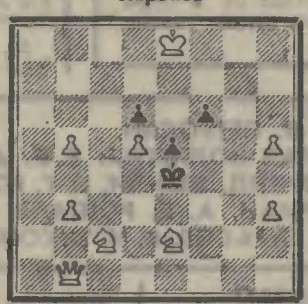
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 56 Е. БОГДАНОВ
Львов



Мат в 2 хода

№ 57 С. ШЕДЕЙ
Харьков



Мат в 3 хода

№ 58 Э. ПОГОСЯНЦ
Москва

Мат в 5 ходов

№ 59 В. НЕЙШТАДТ
Барнаул

Выигрыш

Из страны в страну

ЮГОСЛАВИЯ

Интересный турнир молодежных команд был проведен во Врнячке Бане. В нем участвовали сборные команды ЧССР, Болгарии, Венгрии, Сербии и Нижней Австрии, а также пяти югославских клубов. Первое место заняли венгерские шахматисты (Томпа, Фараго, Вадас, Полгар и Секей), второе — болгарские (Спасов, Иванов, Ерменков, Атанасов, Великов), третье — представители Сербии (Велимирович, Шахович, Крнич, Джукич и Гавела).

Вслед за этим турниром прошло открытое первенство Сербии (66 участников, 13 туров по швейцарской системе — без откладывания партий). Победил **Фараго** — 10 очков, на полочка сзади финишировал **Немет** (Югославия) и **Вадас**, и еще на полочка — **Атанасов**.

ФИНЛЯНДИЯ

Международный мастер **Хейнин Вестеринен** вновь добился убедительной победы в чемпионате страны. На этот раз его результат был рекордным — 13½ очков из 14! Далеко позади остались Хаванси (9), Кивиахо, Канко и Лахти (по 8½).

ШВЕЙЦАРИЯ

19-летний **Андрэ Ломбард** сохранил звание чемпиона страны, опередив на очко Геребена и Бенда.

АНГЛИЯ

В Илфорде состоялся традиционный конгресс. Его результаты: **Пенроуз** — 4 очка из 5, **Хартстон** — 3½ (оба без поражений), **Франклин** — 3 и т. д.

США

В «национальном открытом» турнире победили **Эванс** и **Бисгайер** — по 7 очков из 8; третье-четверое места разделили **Браун** и **Менгарини**.

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

СМЕРТЬ ПОД ПСЕВДОНИМОМ

КАПАБЛАНКА — ?
(Нью-Йорк, 1910 г.)

Уже много лет эта позиция из сеанса одновременной игры кочует из книги в книгу, причем фамилия шахматиста, игравшего черными, указывается по-разному — Фонаров, Танеров или (относительно чаще) Танаров. Последний вариант, в частности, выбрал А. Кобленц для книги «Школа шахматной игры».

Американец Д. Брандрет готовит сейчас к печати сборник партий, сыгранных Капабланкой во время сеансов и гастрольных выступлений. Ему удалось уточнить ряд имен противников кубинского гроссмейстера. В позиции на диаграмме черными играл профессор Нью-Йоркского института музыкального искусства Айра Фонкрофф (1. Kh8+! Kph8 2. Ф:e5! Ф:e5 3. К:f7+, и черные сдались).

В качестве шахматного археолога выступил недавно и Бент Ларсен. Он подверг исследованию одну ссылку из книги А. Котова «Шахматное наследие Алехина». Приводя партию Алехин — Миндено, А. Котов указал, что в американских журналах фамилия противника Алехина выглядит совсем иначе — Отер. Но ведь «A. N. Other» — то же самое, что «Н. Е. Известный»... Видимо, американцы просто пошутили!

КОРОЛЬ-ПУТЕШЕСТВЕННИК

Интересные осложнения возникли в партии **Велимирович — Вукич** из открытого чемпионата Югославии.

Похоже, что у белых мало шансов на успешную атаку. Однако последовало

29. Л:e4!! fe. Если 29. . . С:e4?, то 30. Сc4+ Cd5 31. Фb3!

30. Кg4 Крf7! 31. Кh6+ Крe7 34. Фa3+ Крe6 35. Сe2! Грозит мат, и черные вновь начинают спасаться единственными ходами.

35. . . Сe5 36. Сg4+ Крf6 37. С:e5+ Кр:e5 38. Лh5+! Снова атака кажется отбитой, и снова ладья приносится в жертву!

38. . . Крf6! Плохо 38. . . gh 39. Фg3+ Крf6 40. Фf4+ Крe7 41. Кf5+ и т. д.

39. Фg3 Сc4+! Это — спасение!

40. Крg1 Лd5 41. Фf4+ Крe7 42. Л:d5 43. Фc7+ Крf6 44. Фf4+ Крe7 45. Фc7+ Крf8 46. Фd6+ Крe8 47. Ф:d5 Ф:h6 48. Фe6+ Крf8 49. Фf6+ Крg8 50. Сe6+ Крh7 51. Фe7+, и ничья вечным шахом.

КАРАКАС (Венесуэла).

На проходящем здесь крупном международном турнире после девяти туров лидирует гроссмейстер **Л. Кавалек** — он набрал 7 очков. У чемпиона мира среди юношей **А. Карпова** сейчас 6 очков из 8 (при одной отложенной партии). Советский гроссмейстер **Л. Штейн** имеет 6 очков из 9.

Московский международный

До конца турнира всего четыре тура. Пока что борьба за единоличное лидерство идет лишь между тремя советскими участниками — гроссмейстером **А. Лейном**, мастерами **О. Моисеевым** и **И. Зайцевым**. Накануне финиша это трио возглавляет турнирную таблицу, имея по 5½ очков из 7. Из иностранных участников наиболее удачно выступают **Т. Уйтумен** (Монголия). **К. Хонфи** (Венгрия) и **Ф. Баумбах** (ГДР) — у них по 4 очка.

Х. Вестеринен (Финляндия) и **Е. Костро** (Польша), видимо, находятся не в лучшей спортивной форме. Явно лихорадит вторую тройку москвичей (Ю. Разуваев, В. Козлов, А. Хасин) — победы чередуются с поражениями. Не идет игра у турецкого шахматиста С. Билиапа — он, хотя и добивался в ряде встреч перспективных позиций, никак не может «размочить счет».

К. ХОНФИ — И. ЗАЙЦЕВ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Сa4 Кf6 5. d4 ed 6. 0—0 Сe7 7. Лe1 0—0 8. e5 Кe8 9. Сf4. Ход не новый, но чаще играют 9. c3 или 9. К:d4.

9. . . b5 10. Сb3 d5 11. c3 Сf5 12. cd. Осторожнее 12. К:d4 К:d4 13. cd, хотя и здесь после 13. . . c6 14. Кd2 Кc7 с последующим 15. . . Кe6 черным грех жаловаться.

12. . . Кb4 13. Сe3 a5 14. a4. Теперь черные получают перевес, но и в случае 14. a3 Кd3 15. Лe2 a4 16. Ca2 b4 17. ab C:b4 у белых почти цугцванг!

14. . . c6 15. Кc3 Кc7 16. Ка2 Кd3 17. Лe2 Кe6 18. Лd2 c5!

Тактическим обоснованием является вариант: 19. ab a4 20. C:a4 cd 21. К:d4 К:d4 22. С:d4 Cg5 23. Лe2 (Ce3 C:e3 24. fe Фb6) Кf4 24. Лe1 К:g2! 25. Кр:g2 Cf4 26. Лe3 Фh4 27. Лg3 C:g3 28. hg Фh3+ 29. Крg1 Ce4. Однако ввиду 23. Кc3! черным пришлось бы, видимо, свернуть на позиционные рельсы — 19. ab c4 20. Ce4 f6!

19. dc d4 20. C:e6 de 21. fe. После 21. C:f5 ed у белых не было бы достаточной компенсации за качество.

21. . . fe 22. Кd4 C:c5 23. К:f5 Л:f5 24. Л:d3 Фg5 25. Фb3 Лaf8 26. Ф:e6+. Лишь ускоряет развязку.

26. . . Крh8 27. h3 C:e3+ 28. Крh2 Лf2 29. Фd5. Не спасает и 29. Лg1 ввиду 29. . . Фf4+ 30. Крh1 Л:g2!

29. . . Фf4+ 30. Крh1 Лf1+ 31. Л:f1 Ф:f1+. Белые сдались.

64

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 27 (105) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Л-24400. Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 36. Зак. 3480.